

**UCHWAŁA Nr XIX/148/16
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 31 sierpnia 2016 r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz. 23 i poz.868) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pani Hanny Piaskowskiej z dnia 11 lipca 2016r. na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka – uznaje się tę skargę za bezzasadną.

§ 2. ~~Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1, poprzez doręczenie uchwały wraz z jej uzasadnieniem~~

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



**WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA**

Jacek Malczewski
Jacek Malczewski

U z a s a d n i e

do uchwały Nr XIX/148/16 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 31 sierpnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

W dniu 15 lipca 2016r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka, za pośrednictwem Wojewody Łódzkiego, skarga Pani Hanny Piaskowskiej na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka. W skardze tej Pani Hanna Piaskowska zarzuciła Burmistrzowi Miasta Rawa Mazowiecka oraz podległym mu pracownikom Straży Miejskiej w Rawie Mazowieckiej brak reakcji na uprzednie jej interwencje w sprawie handlu ulicznego przy ulicy Tomaszowskiej 10j w Rawie Mazowieckiej oraz szczekających psów na balkonach w lokalach oznaczonych numerami 36 i 48 w bloku przy ulicy Tomaszowskiej 10d w Rawie Mazowieckiej.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016r. poz.23 z późniejszymi zmianami) – o ile przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest organ stanowiący gminy. W orzecznictwie sądów administracyjnych oraz piśmiennictwie poświęconym zagadnieniu skarg powszechnych utrwalił się również pogląd, iż skarga na pracownika (ów) urzędu (w konkretnym przypadku funkcjonariuszy straży miejskiej, będącej częścią urzędu) jest rzeczywistością skargą na osobę kierującą danym urzędem (vide: np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach sygn. akt IV.SA/GL 77/88 z dnia 5 sierpnia 2008r.)

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą skargi Pani Hanny Piaskowskiej uznała ją za bezzasadną.

Odnosząc się do podniesionej w skardze kwestii handlu przy ulicy Tomaszowskiej 10j w Rawie Mazowieckiej należy podkreślić iż teren ten stanowi w części własność Powiatu Rawskiego, a w części pozostaje w dzierżawie Spółki Rawskie Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Rawie Mazowieckiej. Okoliczność ta ma istotne znaczenie dla sprawy. Stosownie bowiem do treści przepisu art. 60³ §1 ustawy z dnia 20 maja 1971r. Kodeks wykroczeń (Dz. U. z 2015r. poz. 1094 z późniejszymi zmianami) czynem zabronionym, określonym w tym przepisie ustawy - jest prowadzenie sprzedaży na terenie należącym do gminy lub będącym w jej zarządzie, poza miejscami wyznaczonymi do tego przez właściwe organy gminy. Fakt iż teren , o którym mowa w skardze Pani Hanny Piaskowskiej stanowi w części własność Powiatu Rawskiego , a w części pozostaje w dzierżawie Spółki RTBS - uniemożliwia funkcjonariuszom straży miejskiej podejmowanie interwencji w sprawie handlu (sprzedaży) prowadzonego w tym miejscu.

Sprawa szczekających psów na balkonach w bloku mieszkalnym położonym przy ul. Tomaszowskiej 10 d Rawie Mazowieckiej była przedmiotem interwencji podjętej przez pracowników Straży Miejskiej w Rawie Mazowieckiej. W toku tej interwencji nie potwierdziły się zarzuty podniesione w skardze Pani Hanny Piaskowskiej. Tym niemniej funkcjonariusze Straży Miejskiej w Rawie Mazowieckiej zwrócili dysponentom opisanych w skardze lokali mieszkalnych na konieczność przestrzegania, przy trzymaniu psów, odpowiednich przepisów prawa, w tym przepisów wówczas obowiązującej uchwały Nr XXV/198/2013 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 26 lutego 2013r. w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Rawa Mazowiecka (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z 2013 r. poz. 1620), w tym obowiązkowi nakazów wynikających z tych przepisów, szczególności polegających na :

- niezwłocznym usuwaniu zanieczyszczeń spowodowanych przez psy w miejscach użyteczności publicznej,
- zabezpieczeniu nieruchomości przed wydostaniem się psów na zewnątrz,
- sprawowaniu kontroli nad zachowaniem psów, aby nie było ono uciążliwe dla ludzi i otoczenia,
- sprawowaniu właściwej opieki nad psami, w szczególności nie pozostawiania ich bez dozoru,
- wyprowadzania psa na smyczy lub w kagańcu (natomiast psa rasy uznawanej za agresywną na smyczy i w kagańcu),
- nie wprowadzania psów na teren placów gier i zabaw oraz piaskownic dla dzieci.

Z tych też względów Rada Miasta Rawa Mazowiecka uznała przedmiotową skargę Pani Hanny Piaskowskiej za bezzasadną.

WICEPRZEWODNICZĄCY
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
Jacek Malczewski
Jacek Malczewski

Pouczenie:

Stosownie do art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego – w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.