

P r o t o k o ł
z obrad XIII Sesji VII kadencji Rady Miasta
Rawa Mazowiecka w dniu 28 stycznia 2016r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali konferencyjnej Miejskiego Domu Kultury.
Uczestniczyło 14 radnych.

Nieobecni radni usprawiedliwieni.

1. Jacek Malczewski.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Dariusz Misztal, Z-ca Burmistrza Marek Pastusiak, Sekretarz Miasta, Skarbnik Miasta, Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta, Kierownicy jednostek organizacyjnych Miasta, zaproszeni przedstawiciele organizacji, zaproszeni goście.

Obrady XIII Sesji otworzył **Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz**.

Powitał zaproszonych gości, publiczność oraz radnych przybyłych na Sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdził prawomocność obrad. Obecnych 14 radnych.

Następnie przedstawił proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta.
4. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.
5. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księżę Domki.
6. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej.
7. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
9. Określenie kryteriów naboru do przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.
10. Określenie kryteriów naboru do I klas szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.
11. Prezentacja założeń zagospodarowania centrum miasta (koncepcja pokonkursowa) oraz wyników

12. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Rawa Mazowiecka za okres od 1 października 2015 do 31 grudnia 2015.
13. Informacja o umowach cywilnych zawartych przez Burmistrza Miasta i jednostki organizacyjne miasta w IV kwartale 2015 r.
14. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
15. Interpelacje, zapytania.
16. Zakończenie

Zwrócił się z pytaniem czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Burmistrz Miasta Dariusz Misztal zwrócił się z prośbą do Rady Miasta w sprawie wprowadzenia do porządku obrad pkt. „, Zmiana uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka.

Innych wniosków nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz poddał wniosek Burmistrza Miasta pod głosowanie.

Wniosek w głosowaniu został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił proponowany porządek obrad w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XII Sesji Rady Miasta.
4. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.
5. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księża Domki.
6. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej.
7. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.
8. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.
9. Określenie kryteriów naboru do przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.
10. Określenie kryteriów naboru do I klas szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.
11. Zmiana uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka.

12. Prezentacja założeń zagospodarowania centrum miasta (koncepcja pokonkursowa) oraz wyników badań komunikacyjnych w kontekście planowanej rewitalizacji miasta Rawa Mazowiecka.
13. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Rawa Mazowiecka za okres od 1 października 2015 do 31 grudnia 2015.
14. Informacja o umowach cywilnych zawartych przez Burmistrza Miasta i jednostki organizacyjne miasta w IV kwartale 2015 r.
15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
16. Interpelacje, zapytania.
17. Zakończenie

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, głosowało 14 radnych.

Ad 3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej Sesji.

Protokół z obrad XII Sesji Rady Miasta został przyjęty jednogłośnie .
Głosowało 14 radnych.

Ad 4. Zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.

Temat referował Pan Andrzej Bargiela – projektant.

Powiedział m.in.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja został sporządzony w wykonaniu uchwały Nr XXXIX/300/14 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 3 września 2014r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.

Kierunki rozwoju przestrzennego na obszarze opracowania planu zostały określone w "Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawa Mazowiecka". Przedmiot zmiany planu podano w oparciu o opracowanie „Analiza zasadności przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej” – 2014r.

Nr	Obszar położony w rejonie ulicy:	Kierunki rozwoju	Przedmiot zmiany planu
1	Żytniej i Skierniewickiej	BM3 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Zmiana sieci dróg dojazdowych obsługujących zabudowę.
2	Kolejowej	BP - Obszary o dominującej formie zabudowy techniczno-produkcyjnej, składów i magazynów, obsługi	Zmiana kategorii przeznaczenia z terenów

		komunikacji samochodowej i zaplecza techniczne motoryzacji. U1 _(UH) - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu ponadlokalnym z dopuszczeniem realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży do 2000m ² .	komunikacyjnych i produkcyjno-usługowych na usługowe.
3	Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego	BM2 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Rozszerzenie zakresu funkcji usługowych.
4	Cmentarnej i Słowackiego	BM1 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Zniesienie zakazu nowej zabudowy garażowej.

Nr	Obszar położony w rejonie ulicy:	Kierunki rozwoju	Przedmiot zmiany planu
5	Mickiewicza i Krakowskiej	BM1 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi. U2 - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu lokalnym.	Likwidacja ustaleń w zakresie dróg wewnętrznych.
6	Południowej i Reymonta	BM1 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Zmiana wskaźnika powierzchni biologicznie czynnej oraz przeznaczenie działki pod zabudowę mieszkaniowo-usługową.
7	Tomaszowskiej i Słowackiego	BM1 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi. U2 - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu lokalnym.	Zmiana lokalizacji stacji redukcyjnej gazu.
8	Przemysłowej i Zwolińskiego	U1 - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu ponad lokalnym.	Rozszerzenie zakresu funkcji usługowych.
9	Targowej	U1 - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu ponad lokalnym. Z - obszary zieleni ochronnej i nadwodnej.	Rozszerzenie zakresu funkcji usługowych.
10	Targowej i Reymonta	U1 _(UH) - Obszary o dominującej formie zabudowy usługowej o znaczeniu ponad	Zmiana przeznaczenia terenu z funkcji

		lokalnym z dopuszczeniem realizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży do 2000m ² .	produkcyjnych na usługowe.
11	Słowackiego	BP - Obszary o dominującej formie zabudowy techniczno-produkcyjnej, składów i magazynów, obsługi komunikacji samochodowej i zaplecza techniczne motoryzacji.	Zmiana zasad odprowadzania wód deszczowych.
12	Krakowskiej	Obszary rolniczej przestrzeni produkcyjnej z dopuszczeniem zalesień	Dopuszczenie zabudowy zagrodowej.
13	Osada Dolna	BM3 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Zmiana kategorii przeznaczenia terenu z usługowej na mieszkaniową jednorodziną.
14	1 Maja	BM3 - Obszary zabudowy o dominującej formie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami i zakładami produkcyjnymi nieuciążliwymi.	Zmiana charakteru linii zabudowy na nieprzekraczalną.

W projekcie planu:

- obszary przeznaczono pod zabudowę zgodnie z kierunkami rozwoju określonymi w studium,
 - uwzględniono również szczegółowe warunki i zasady zagospodarowania w zakresie zasad ochrony środowiska i zasad uzbrojenia terenu oraz w zakresie wskaźników zagospodarowania terenu.
- Należy stwierdzić, że takie rozwiązania w szczególności w zakresie przeznaczenia terenu, przyjęte w planie miejscowym są zgodne z ustaleniami i przyjętymi kierunkami rozwoju przestrzennego w STUDIUM.

Głównym celem opracowania zmiany planu jest zmiana warunków urbanistyczno-architektonicznych realizacji zagospodarowania na poszczególnych fragmentach obszaru miasta a jedynie w niektórych obszarach zmiana kategorii przeznaczenia terenu.

W projekcie zmiany planu uwzględniono:

- 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury poprzez określenie podstawowych parametrów i wskaźników zabudowy i zagospodarowaniu terenu odpowiednich dla poszczególnych kategorii przeznaczenia terenu,
- 2) walory architektoniczne i krajobrazowe poszczególnych obszarów poprzez zachowanie istniejącej zabudowy i zharmonizowanie nowej zabudowy z istniejącą,
- 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych poprzez uwzględnienie warunków zagospodarowania w projektowanym obszarze chronionego krajobrazu oraz w rezerwacie przyrodniczym „Rawka” (obszar na rysunku zmiany planu Nr 202); wszystkie obszary przeznaczone pod nową zabudowę (obszary na rysunkach zmiany planu Nr 203 i 204) nie mają znaczącego wpływu na gospodarkę wodną miasta,
- 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej poprzez uwzględnienie warunków ochrony konserwatorskiej (obszary na rysunkach zmiany planu Nr 193, 194, 196, i 200);
- 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych poprzez określenie warunków ochrony środowiska zamieszkania oraz wyposażenie obiektów w miejsca postojowe dla osób z kartą parkingową,
- 6) walory ekonomiczne przestrzeni ograniczając zabudowę do obszarów z terenami uzbrojonymi,
- 7) prawo własności poprzez nie przeznaczanie nowych terenów na cele publiczne;
- 8) potrzeby obronności i bezpieczeństwa państwa – potrzeby w obszarach nie występują;
- 9) potrzeby interesu publicznego – potrzeby w obszarach nie występują;

- 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych – potrzeby w obszarach nie występują,
- 11) udział społeczeństwa w pracach nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej i ma to odzwierciedlenie w dokumentacji planistycznej,
- 12) jawność i przejrzystość procedur planistycznych,
- 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności – tereny wyposażone w sieci i urządzenia zaopatrzenia w wodę.

Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, wazono interes publiczny i interesy prywatne, uwzględniono zgłaszane wnioski (uwag do projektu zmiany planu nie wniesiono), zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.

W przypadku sytuowania nowej zabudowy (obszar na rysunku zmiany planu Nr 202), uwzględniono wymagania ładu przestrzennego (teren jest enklawą w ukształtowanym paśmie zabudowy), efektywnego gospodarowania przestrzenią oraz walorów ekonomicznych przestrzeni.

Projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wraz z prognozą wpływu na środowisko, podlegał wyłożeniu do publicznego wglądu w okresie 21 dni roboczych.

W okresie tym oraz w terminie 14 dni po upływie tego okresu nie wpłynęły uwagi.

Opierając się na opracowaniu „Prognoza skutków finansowych uchwalenia zmiany planu miejscowego” należy stwierdzić, że zadania wywołujące skutki finansowe nie występują.

Projekt zmiany planu miejscowego podlegał jednoczesnym procedurom sporządzenia planu miejscowego przewidzianym przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2015 r. poz. 199 ze zm.) oraz procedurom strategicznej oceny na środowisko przewidzianym przepisami ustawy z dnia 3 października 2008r o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (2013 r. poz. 1235 ze zm.). Projekt dokumentu podlegał opiniowaniu i uzgodnieniu właściwych organów oraz zapewniono udział społeczeństwa w sporządzeniu dokumentu.

W związku z przepisami art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko należy stwierdzić co następuje:

- 1) zmiana planu miejscowego, jako dokument końcowy będący przepisem prawa, nie podlegała wariantowaniu w zakresie proponowanych ustaleń;
- 2) w zmianie planu miejscowego zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko,
 - opinie właściwych organów,
 - w trakcie procesu wyłożenia do publicznego wglądu projektu planu miejscowego wraz z prognozą wpływu na środowisko uwagi nie wpłynęły,
 - z uwagi na położenie obszaru zmiany planu miejscowego nie przeprowadzono postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko,
 - propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu zostały zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko i nawiązują do przepisów art. 32 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Radny Leszek Jarosiński zwrócił się z prośbą do Burmistrza Miasta aby w przyszłości uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej nie zawierały tak dużej ilości zmian. W obecnej uchwale zaproponowano 14 zmian.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Sławomir Stefaniak - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Żytniej i Skierniewickiej, Kolejowej, Mszczonowskiej i Kazimierza Wielkiego, Cmentarnej i Słowackiego, Mickiewicza i Krakowskiej, Południowej i Reymonta, Tomaszowskiej i Słowackiego, Przemysłowej i Zwolińskiego, Targowej, Targowej i Reymonta, Słowackiego, Krakowskiej, Osada Dolna, 1 Maja.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 5. Zmiana uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księżę Domki.

Temat referowała Bogumiła Sitarek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami. Powiedziała m.in.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka w dniu 24 czerwca 2015 r podjęła uchwałę Nr VII/40/15 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księżę Domki. Procedura sporządzenia zmiany planu miejscowego jest skorelowana z procedurą sporządzenia aktualizacji studium. Z uwagi na konieczność przyspieszenia procedury sporządzenia zmiany planu dla obszaru położonego przy ul. Mszczonowskiej wskazane jest wyłączenie tego obszaru do odrębnego opracowania. Wyłączenie obszaru z ww uchwały pozwoli na przeprowadzenie odrębnej procedury sporządzenia zmiany planu, ograniczonej do zmiany dopuszczalnej wysokości budynków.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Sławomir Stefaniak - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księżę Domki.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej obszary położone w rejonie ulic: Mszczonowskiej, Katowickiej, Słowackiego oraz Księżę Domki.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 6. Przystąpienie do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej.

Temat referowała Bogumiła Sitarek – Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami. Powiedziała m.in.

Do rejestru wniosków o sporządzenie zmiany planu miejscowego wpłynęło pismo właściciela nieruchomości położonej przy ul. Mszczonowskiej wnoszące o zwiększenie dopuszczalnej wysokości budynków usługowych z 9 m na 15 m. Zmiana planu w tym zakresie:

- nie naruszy ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- nie wywoła skutków finansowych dla samorządu z tytułu zmiany planu,
- nie naruszy ładu przestrzennego obszaru zabudowy przemysłowej o wysokościach budynków od 10 m (budynki mieszkalne przy ulicy Mszczonowskiej) do 25 m (biurowiec firmy LOGIS).

Zmiana uchwały pozwoli inwestorowi na realizację obiektu usługowego o zwiększonej wysokości wnętrza lokali usługowych.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Sławomir Stefaniak - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 7. Zmiana uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Temat referowała Anna Idzikowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Powiedziała m.in.

W dniu 29 grudnia 2015r Rada Miasta Rawa Mazowiecka podjęła uchwałę Nr XXII/87/15 w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W § 6 tej uchwały organ stanowiący Miasta Rawa Mazowiecka postanowił o utracie mocy poprzedniej uchwały tego organu regulującej tą problematykę. W tym paragrafie tej uchwały wkradł się jednak błąd dotyczący daty jej wydania (mylnie wpisano datę 21 marca 2013r, zamiast faktycznej daty jej podjęcia przypadającej na dzień 26 lutego 2013r).

W tym stanie rzeczy zaszła konieczność usunięcia tej oczywistej omyłki i dokonanie zmiany § 6 powołanej na wstępie uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Sławomir Stefaniak - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie ustalenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 8. Zmiana uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Temat referowała Anna Idzikowska – Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej. Powiedziała m.in.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 15 ust 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz.U. z 2015r. poz. 1440) – określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania, następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego.

Od dnia 1 stycznia 2016r. na mocy uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka Nr X/63/15 z dnia 29 września 2015r. w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg gminnych na terenie miasta Rawa Mazowiecka, zostały zaliczone do kategorii dróg gminnych odcinki dotychczasowych dróg powiatowych m.in. na Placu Wolności (odcinek o długości 0,300 km) i na odcinku ul. Kolejowej o długości 0,430 km przebiegającym od skrzyżowania z drogą wojewódzką 707 ul. Skierniewicką do skrzyżowania z drogą powiatową 4152 E ul. Faworną.

Okoliczność ta spowodowała konieczność zmiany dotychczasowego wykazu przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka poprzez dodanie do wykazu przystanków komunikacyjnych na tych ulicach.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Sławomir Stefaniak - przewodniczący Komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowaną uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem jest Miasto Rawa Mazowiecka, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 9. Określenie kryteriów naboru do przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Temat referował Arkadiusz Rataj – inspektor Wydziału Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu. Powiedział m.in

Zgodnie z art. 20c ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty program prowadzący jest zobowiązany określić nie więcej niż 6 kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych.

W myśl art. 20 c ust.1 ww. ustawy do przedszkola przyjmowane są dzieci zamieszkałe na obszarze danej gminy. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba miejsc w przedszkolu na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę łącznie następujące kryteria ustawowe:

- 1) wielodzietność rodziny kandydata,
- 2) niepełnosprawność kandydata,
- 3) niepełnosprawność jednego z rodziców kandydata,
- 4) niepełnosprawność obojga rodziców kandydata,
- 5) niepełnosprawność rodzeństwa kandydata,
- 6) samotne wychowywanie kandydata w rodzinie,
- 7) objęcie kandydata pieczęcią zastępczą.

W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeśli po zakończeniu tego etapu przedszkole nadal dysponuje wolnymi miejscami, organ stanowiący gminy upoważniony jest do określenia kryteriów, branych pod uwagę na drugim etapie rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych, tzw. „kryteriów gminnych”, które mogą mieć różną wagę. Organ ten określa również dokumenty potwierdzające spełnianie przez kandydata kryteriów określonych w uchwale.

Konieczność podjęcia nowej uchwały w tej sprawie wynika z faktu, iż poprzednia uchwała nr IV/13/15

Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 27 stycznia 2015 r. regulowała te kryteria jedynie w zakresie rekrutacji do przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych w roku szkolnym 2015/2016,

a tym samym nie ma zastosowania do następnych lat szkolnych. Zaproponowane kryteria naboru zostały uzgodnione z dyrektorami przedszkoli miejskich i szkół podstawowych, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Rawa Mazowiecka.

Opinię Komisji Oświaty przedstawił Leszek Jarosiński – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną uchwałę w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do przedszkoli miejskich oraz oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 10. Określenie kryteriów naboru do I klas szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Temat referował Arkadiusz Rataj – inspektor Wydziału Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu. Powiedział m.in

Zgodnie z art. 20e ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty organ prowadzący szkoły jest zobowiązany określić kryteria, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do klas pierwszych szkół podstawowych oraz gimnazjów.

Do roku szkolnego 2015/2016 w myśl z art. 8 ust. 1 oraz art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2013 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz niektórych innych ustaw kryteria rekrutacji określone były w statutach szkół podstawowych oraz gimnazjów, natomiast po upływie okresu przejściowego tj. począwszy od roku szkolnego 2016/2017 obowiązek określenia tych kryteriów ustawodawca powierzył organom stanowiącym jednostek samorządu terytorialnego.

W myśl art. 20 e ust.1 ww. ustawy do pierwszych klas szkół podstawowych i gimnazjów w pierwszej kolejności przyjmowane są dzieci mieszkające w obwodach tych szkół. Natomiast ust. 3 stanowi, że kandydaci zamieszkali poza obwodem publicznej szkoły podstawowej lub publicznego gimnazjum mogą być przyjęci do klasy pierwszej po przeprowadzeniu postępowania rekrutacyjnego, jeżeli dana publiczna szkoła podstawowa lub dane publiczne gimnazjum nadal dysponuje wolnymi miejscami.

W postępowaniu rekrutacyjnym są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych. Organ prowadzący szkoły określa również dokumenty potwierdzające spełnianie przez kandydata kryteriów określonych w uchwale.

Zaproponowane kryteria naboru zostały uzgodnione z dyrektorami szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest gmina Miasto Rawa Mazowiecka.

Opinię Komisji Oświaty przedstawił Leszek Jarosiński – przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedłożoną uchwałę w sprawie określenia kryteriów naboru do I klas szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Innych opinii nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie określenia kryteriów naboru do I klas szkół podstawowych i gimnazjów, dla których organem prowadzącym jest Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, dla uczniów zamieszkałych poza obwodami tych szkół oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzania tych kryteriów.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 11. Zmiana uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka.

Temat referował Doradca Burmistrza Zbigniew Karpiński. Powiedział m.in.

Przedłożony projekt dotyczy zmiany uchwały z dnia 22 kwietnia 2015 r w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka. Wprowadzone zmiany dotyczą procedury tych konsultacji uwzględniające potrzeby wynikające z praktyki i działań podjętych w tym zakresie w ramach Budżetu Obywatelskiego na 2015 rok. Ponadto uwzględniono uwagi zgłoszone przez mieszkańców oraz radnych. Uwzględniono również zastrzeżenia wniesione przez organ nadzoru – Wojewodę Łódzkiego do treści niektórych zapisów w podjętej uchwale nr XII/89/15 z dnia 29 grudnia 2015 r. zawarte w zawiadomieniu o ewszczęciu postępowania nadzorczego Nr PNK-I.4131.48.2016 z dnia 22 stycznia 2016 r.

Uwag nie było.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz przedstawił treść projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych dla realizacji Budżetu Obywatelskiego Miasta Rawa Mazowiecka.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 14 radnych.

Ad 12. Prezentacja założeń zagospodarowania centrum miasta (koncepcja pokonkursowa) oraz wyników badań komunikacyjnych w kontekście planowanej rewitalizacji miasta Rawa Mazowiecka.

Przedmiotem prezentacji była koncepcja pokonkursowa „Zagospodarowanie Rynku Starego Miasta oraz obszaru staromiejskiego w Rawie Mazowieckiej”. Koncepcję przedstawiała jej autorka Pani dr inż. arch. Ewa Brach z biura projektowego Arkon Atelier sp. z o.o. z Gdańska. W trakcie prezentacji koncepcji omawiany był zakres prac rewitalizacyjnych centrum miasta. Szczegółowo omówiono rewitalizację Placu Piłsudskiego, Placu Wolności i ulicy Wyszyńskiego. Pani dr zwróciła uwagę na elementy różniące koncepcję pokonkursową z koncepcją konkursową z 2014r. wskazując jako główny element rezygnację z budowy parkingu podziemnego na Placu Wolności. W dalszej kolejności głos zabrał Pan inż. Tomasz Mackun, który omówił badania i analizę ruchu w mieście, a także przedstawił wpływ rewitalizacji centrum miasta na ruch samochodowy w mieście. Wskazane zostały też rozwiązania nowej organizacji ruchu w przypadku realizacji rewitalizacji centrum. W trakcie tej prezentacji przedstawione zostały także rekomendacje do realizacji nowych inwestycji drogowych w mieście, które usprawnią ruch samochodowy. Po zakończeniu prezentacji rozpoczęła się dyskusja na temat proponowanych rozwiązań.

Ad 13. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta Rawa Mazowiecka za okres od 1 października 2015 do 31 grudnia 2015.

Sprawozdanie z wykonania uchwał zawierało okres od 1 października 2015 r. do 31 grudnia 2015. r. W tym okresie Rada podjęła 23 uchwały. Zrealizowano 19 uchwał. W realizacji pozostaje 30 uchwał. Rada przyjęła przedłożone sprawozdania.

Ad 14. Informacja o umowach cywilnych zawartych przez Burmistrza Miasta i jednostki organizacyjne miasta w IV kwartale 2015 r.

Informacja zawierała okres od 1 października 2015 r. do 31 grudnia 2015 r.

W tym okresie zostało zarejestrowanych 97 umów, z czego:

- 2 w Przedszkolu Nr 3
- 2 w Gimnazjum Nr 1
- 2 w Gimnazjum Nr 2
- 3 w Szkole Podstawowej Nr 2
- 1 w Szkole Podstawowej Nr 4
- 15 w Miejskim Domu Kultury,
- 7 w Ośrodku Sportu i Rekreacji,
- 4 w Muzeum Ziemi Rawskiej,
- 9 w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej,
- 52 w Urzędzie Miasta

Radna Grażyna Dębska zabrała głos i prosiła o wyjaśnienie w sprawie umowy cywilnoprawnej zawartej przez Muzeum Ziemi Rawskiej na katalogowanie pozycji książkowych dotyczących historii XVI-XVIII wieku a wykonawcą tej umowy jest Pan Marcin Broniarczyk.

Umowa zawarta jest na okres od 13 listopada 2015 do 26 listopada 2016 na kwotę 2.500 zł.

Wątpliwości Radnej Grażyny Dębskiej dotyczyły wykonawcy umowy zlecenia, którym był Marcin Broniarczyk obecny Zarządca Muzeum, wysokości wynagrodzenia (2.500 zł).

Radna Grażyna Dębska uważa, że kwota na jaką została zawarta umowa zlecenie jest rażąca a ktoś kto podpisał tę umowę naraził budżet muzeum na stratę.

W związku ze tą sprawą Rada Grażyna Dębska zadała pytania:

- ile woluminów z okresu XVI-XVIII znajduje się w bibliotece Muzeum,
- czy do tej pory były katalogowane,
- czy pracownicy Muzeum nie mogą wykonywać tej czynności w ramach swoich zakresów czynności,
- dlaczego Pan Marcin Broniarczyk, otrzymał tę umowę zlecenie kiedy już było wiadomo, że został wybrany na zarządcę Muzeum.

Radna Grażyna Dębska poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Radny Piotr Irla zabrał głos w tej samej sprawie zadał pytania:

- czy zawarta umowa z Zarządcą Muzeum określa wymiar czasu pracy,
- czy Zarządca Muzeum otrzymał zgodę na dodatkową pracę i w jakim wymiarze czasu.

Rada przyjęła przedłożoną informację o umowach cywilnych zawartych przez Burmistrza Miasta i jednostki organizacyjne miasta w IV kwartale 2015 r.

Ad 15. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.

Informację przedstawił Burmistrz Dariusz Misztal..

Powiedział m.in.

Informacja zawiera okres od 29 grudnia 2015 r. do 28 stycznia 2016 r.

W tym okresie w każdą środę przyjętych zostało 19 interesantów.

Problematyka to:

- mieszkania komunalne lub socjalne - 4 osób,
- pozyskanie pracy – 8,
- zagospodarowanie terenu, zakup działki, plan zagospodarowania przestrzennego – 4 osób,
- inne sprawy z zakresu miastami. oznakowanie ulic, wycinka drzew itp. - 6

W tym okresie uczestniczyłem w:

- spotkaniu w sprawie rewitalizacji miasta,
- delegacja do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi
- delegacja do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Łodzi,
- spotkaniu z przedstawicielami Stowarzyszenia Rodzin Wielodzietnych,
- spotkaniu w Starostwie Powiatowym,
- w obchodach Orszaku Trzech Króli,
- spotkaniu z kupcami z targowiska miejskiego,
- kilka spotkań z przedsiębiorcami.

Ad 16. Interpelacje, zapytania.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz poinformował Radę w następujących sprawach:

- radny Bartłomiej Kosiacki złożył interpelację o uzupełnienie interpelacji z dnia 28 października 2015 r, w sprawie sprawozdania finansowego ZGO AQUARIUM,

- Klub Radnych Rady Miasta Rawa Mazowiecka – Gospodarność oraz Klub Radnych Rady Miasta Rawa Mazowiecka – Skuteczność złożyli interpelację w związku z niewyczerpującą odpowiedzią na interpelacji z dnia 16 listopada 2015 r. oraz uzupełniającą odpowiedzią z dnia 16 grudnia 2015 r, oraz 15 stycznia 2016 r, Interpelacja dotyczyła informacji w zakresie ruchów kadrowych we wszystkich jednostkach organizacyjnych miasta oraz miejskich spółkach prawa handlowego, w okresie od momentu zaprzysiężenia.

- pismo Związku Dużych Rodzin „TRZY PLUS” w Rawie Mazowieckiej w sprawie obniżki opłaty za wywóz śmieci dla rodziny wielodzietnej – posiadającej Kartę Dużej rodziny,

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz zwrócił się do Rady o upoważnienie w sprawie przekazania pisma Pana Gerarda Kaczmarczyka w sprawie lokalizacji bloku socjalnego w strefie przemysłowej przy ulicy Mszczonowska w Rawie Mazowieckiej Burmistrzowi Miasta według kompetencji, w/w pismo było wyłożone w Biurze Rady do zapoznania.

Rada Miasta przez akklamację upoważniła Przewodniczącego Rady Miasta do przekazania pisma Burmistrzowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta Zbigniew Sienkiewicz poinformował Radę o kolejnych sprawach:

- treści pisma Pana Adriana Galacha w sprawie upamiętnienia Żołnierzy Podziemia Antykomunistycznego z lat 1944-1963 w przestrzeni publicznej Rawy Mazowieckiej,
- treścią pisma Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie zaleceń pokontrolnych,
- zaproszenia Starosty Rawskiego na coroczny Bal Charytatywny,
- zaproszenia na wystawę Grafiki Komputerowej w wykonaniu Kamila Dziubińskiego – podopiecznego Fundacji Obudźmy Nadzieję.

Radna Grażyna Dębska zabierając głos wyraziła swoje niezadowolenie z braku odpowiedzi na zadane pytanie na poprzedniej sesji w sprawie:

- zatrudnienia dyrektora basenu - stworzone stanowisko dla kolejnej osoby bez ogłaszania konkursu i to dla osoby spoza Rawy,
- w sprawie bezpieczeństwa na basenie miejskim, czy istniało realne zagrożenie dla uczestników korzystających z basenu, czy basen był oceniany jako niebezpieczny.

Ponadto stwierdziła, że nie otrzymała odpowiedzi na zadane pytania w sprawie słupów ogłoszeniowych. Wobec powyższego poprosiła na piśmie o odpowiedź – wykładnię prawną, która pozwoliła Burmistrzowi Miasta jednoosobowo ustalić cennik na zamieszczanie ogłoszeń na słupach.

Wiceburmistrz Marek Pastusiak odnosząc się do wypowiedzi Radnej Grażyny Dębskiej stwierdził, że Prezes Spółki jest obecny i udzieli odpowiedzi.

Prezes Spółki ZGO Aquarium Włodzimierz Misztal odpowiadając stwierdził, że zatrudnienie dyrektora basenu podyktowane było zapewnieniem bezpieczeństwa dla osób korzystających usług na basenie. To, że nie ma na basenie wypadkowości, to bardzo dobrze i w dalszym ciągu należy o to dbać i poprawiać zabezpieczenia.

Radny Rafał Miszczak zabierając głos wyraził swoje niezadowolenie w sprawie kadrowej na basenie- z zatrudnienia kolejnej osoby na basenie z funkcją dyrektora. Sugerował, czy nie korzystniej byłoby dla bezpieczeństwa na basenie zatrudnić kolejnych- może trzech - ratowników, w ramach wynagrodzenia jakie otrzymuje dyrektor.

Prezes Spółki ZGO Aquarium Włodzimierz Misztal odpowiadając stwierdził, że to on jest Prezesem Spółki i to on odpowiada za organizację oraz bezpieczeństwo na basenie.

Radny Michał Glicner zabierając głos zwrócił uwagę na trudną i bardzo odpowiedzialną pracę ratowników, sugerował czy na basenie nie jest zatrudnionych za mało ratowników.

Radny Krzysztof Chalupka zabierając głos zapytał czy były robione - przeprowadzane kalkulacje cenowa w sprawie zatrudnienia ratowników przez firmę zewnętrzną.

Prezes Spółki ZGO Aquarium Włodzimierz Misztal odpowiadając stwierdził, że każda decyzja to kalkulacja a wybór ten był najkorzystniejszy dla firmy.

Radny Piotr Irla zabierając głos zapytał Burmistrza Miasta o sprawach kadrowych w Zakładzie Energetyki Ciepłej, czy prawdą jest, że w ostatnim czasie zatrudniono kolejne dwie osoby. Kontynuując swoją wypowiedź Radny Piotr Irla zwrócił się do Burmistrza Miasta aby Prezesi Miejskich Spółek przedstawili Radzie Miasta informację o działalności Spółek, kondycji finansowej oraz zamierzeniach inwestycyjnych.

W tym punkcie Przewodniczący Rady Miasta ogłosił zakończenie obrad XIII Sesji Rady Miasta Rawa Mazowiecka VII kadencji.
Sesja trwała od godz. 12⁰⁰ do 18⁰⁰.

Sporządziła Alicja Lasota.

Przewodniczący Rady
Miasta Rawa Mazowiecka
Zbigniew Sienkiewicz