

UCHWAŁA Nr XIX/152/20
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 14 maja 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka złożoną w dniu 13 lutego 2020 r. przez Stowarzyszenie „Ziemia Rawska” z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do powiadomienia Stowarzyszenia, o którym mowa w § 1 o sposobie załatwienia jego skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Rawa Mazowiecka

Grażyna Dębska

U z a s a d n i e n i e

W dniu 13 lutego 2020 r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka skarga Stowarzyszenia „Ziemia Rawska” w Rawie Mazowieckiej na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka. W skardze tej stowarzyszenie zarzuciło organowi wykonawczemu miasta Rawa Mazowiecka, iż pomimo obowiązującego porozumienia zawartego pomiędzy tym stowarzyszeniem a Miastem Rawa Mazowiecka dotyczącego użyczenia stowarzyszeniu pomieszczeń Rawskiego Centrum Organizacji Pozarządowych w Rawie Mazowieckiej – Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka odmówił stowarzyszeniu dostępu do lokalu w tym centrum.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256) – jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą skargi, okolicznościami sprawy stanowiącymi jej przedmiot oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji organu stanowiącego miasta - uznała tę skargę za bezzasadną.

Stowarzyszenie w skardze podnosi fakt, iż w dniu 9 stycznia 2020 r. doszło do zawarcia umowy pomiędzy miastem Rawa Mazowiecka a Stowarzyszeniem Ziemia Rawska, na mocy którego miasto Rawa Mazowiecka udostępniło temu stowarzyszeniu możliwość korzystania z pomieszczenia i sprzętu oraz oferty szkoleniowej Rawskiego Centrum Organizacji Pozarządowych w Rawie Mazowieckiej. Pismem z dnia 16 stycznia 2020 r. Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka odmówił stowarzyszeniu dostępu do tego pomieszczenia z uwagi na dopuszczenie się przez to stowarzyszenie działalności hejterskiej, szkalującej mieszkańca Rawy Mazowieckiej o innym światopoglądzie. Rawskie Centrum Organizacji Pozarządowych w Rawie Mazowieckiej zostało utworzone m. innymi dla celów tworzenia i rozwoju warunków sprzyjających aktywizacji mieszkańców, budowania społeczności lokalnych, przy założeniu iż ten rozwój i budowanie tych więzi odbywać się będzie na zasadach szacunku i tolerancji wobec innych, zrozumienia dla osób i grup o odmiennych zapatrywaniach i światopoglądzie. W ostatnich czasach na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stały się nagminne przypadki działalności hejterskiej, w której osoby dopuszczające się takiej działalności posługują się tzw. „mową nienawiści” prowadzącą niekiedy do tragicznych skutków.

Z tych też względów właściwe jest podejmowanie przez wszystkie organy, instytucje i organizacje wszelkich przejawów działalności, przeciwdziałającej i zwalczającej mowę nienawiści i przemoc motywowaną uprzedzeniami.

Nie budzącym, zdaniem Rady Miasta Rawa Mazowiecka jest fakt, iż skarżące stowarzyszenie dopuściło się działalności o takim charakterze zamieszczając na swoim profilu facebookowym wpis dotyczący jednego z mieszkańców miasta Rawa Mazowiecka, który to wpis w swojej treści zawierał elementy pogardy, złośliwości i nienawiści w stosunku do tej osoby.

W tym stanie rzeczy, mając na względzie przeciwdziałanie takim zjawiskom oraz ogólnopolską akcją „Stop mowie nienawiści” zaskarżone działanie Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka należy uznać za uzasadnione.

Nie bez znaczenia w powyższej sprawie jest również fakt, iż umowa użyczenia na którą powołuje się skarżące stowarzyszenie nie została podpisana przez Burmistrza, jako osobę reprezentującą Miasto Rawa Mazowiecka. Stosownie do normy przepisu art. 46 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz.713) oświadczenia woli w imieniu gminy w zakresie zarządu mieniem składa jednoosobowo wójt albo działający na podstawie jego upoważnienia zastępca wójta samodzielnie albo wraz z inną upoważnioną przez wójta osobą. Przedmiotową umowę podpisał pracownik Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka niezaliczony do kręgu osób wymienionych w przywołanym wyżej przepisie ustawy i nie posiadający upoważnienia wójta do jej zawarcia. Z tych też względów umowa ta jest dotknięta wadą bezskuteczności wobec braku potwierdzenia przez Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka jej zawarcia. Wobec powyższego, o ile skarżące stowarzyszenie uważa, iż doszło do zawarcia tej umowy i umowa ta dalej obowiązuje może dochodzić swoich roszczeń z niej wynikających na drodze postępowania cywilnego.

Mając na uwadze powyższe Rada Miasta Rawa Mazowiecka uznała powyższą skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kpa – w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.