

UCHWAŁA Nr XXIII/197/20
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 w Rawie Mazowieckiej

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, poz. 695 i poz.1298) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1. Rada Miasta Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się ze skargą Pani D.D. z dnia 10 września 2020 roku na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawie Mazowieckiej noszącą znamiona dyskryminacji w zatrudnieniu – uznaje się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka do powiadomienia skarżącej, o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1 poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Rawa Mazowiecka

Grażyna Dębska

U z a s a d n i e n i e

W dniu 18 września 2020 r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka, za pośrednictwem Delegatury Kuratorium Oświaty w Łodzi z siedzibą w Skierniewicach, skarga Pani D.D. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 4 im. Kornela Makuszyńskiego w Rawie Mazowieckiej. W skardze tej skarżąca zarzuca dyrektorowi tej szkoły (prowadzonej przez miasto Rawa Mazowiecka) działania noszące, w jej ocenie, znamiona dyskryminacji w zatrudnieniu.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się z istotą skargi oraz stanowiskiem jej Komisji skarg, wniosków i petycji – uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

W dostępnym orzecznictwie sądów administracyjnych przyjął się pogląd, iż postępowanie skargowe, o którym mowa w dziale VIII ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) jako odrębny rodzaj postępowania – zostaje uruchomione gdy skarga nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego ogólnego lub szczególnego, a także nie może stanowić podstawy wniesienia powództwa lub wniosku czy skargi zmierzających do wszczęcia postępowania sądowego. Niewątpliwym w powyższej sprawie jest fakt, iż przedmiotowa skarga Pani D.D. może stanowić podstawę do wniesienia powództwa do sądu pracy, stosownie do regulacji zawartych w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (art. 459 – 477^{7a}) oraz ustawy z dnia 26 czerwca 1974 roku kodeks pracy (art. 18^{3a} -18^{3c} – równie traktowane w zatrudnieniu).

Zgodnie z art. 223 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych – rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Z powyższego przepisu wynika obowiązek przestrzegania przez organ swojej właściwości z urzędu i rozpatrywanie skarg tylko w zakresie posiadanych kompetencji. Art. 229 pkt. 3 Kpa stanowi, iż jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skargi – organem właściwym do rozpatrzenia skargi na zadania lub działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy. Właściwym organem do rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Rawie Mazowieckiej - jest co do zasady Rada Miasta Rawa Mazowiecka , pod warunkiem jednak, iż owa skarga (jak w konkretnym przypadku) nie posiada cech innego środka prawnego (np. powództwa), które blokuje uruchomienie postępowania skargowego w trybie przepisów dział VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Powyższe stanowisko zostało wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sadu Administracyjnego w Warszawie sygn akt VII SAB/Wa 13/ 10 z dnia 27 kwietnia 2010 r. i sygn. akt II SA/Wa 744/15 z dnia 14 lipca 2015 r. Stanowisko to wyrażone w powołanych rozstrzygnięciach – Rada Miasta Rawa Mazowiecka w pełni aprobuje.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 231 § 1 kpa – jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później niż w terminie siedmiu dni przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Spory związane z dyskryminacją w zatrudnieniu rozpatrują sądy pracy, rozstrzygając o zasadności roszczeń pracowników z nimi związanych.

W sprawie opisanej w skardze Pani D.D. może również zwrócić się o pomoc do właściwego miejscowego okręgowego inspektora pracy.

Z tych też względów Rada Miasta Rawa Mazowiecka – wskazując skarżącą organ właściwy w sprawie poruszanej w jej skardze – uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.