

UCHWAŁA Nr XXIII/198/20
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 19 listopada 2020 r.

w sprawie nieuwzględnienia wniosku

Na podstawie art. 242 § 1, art. 244 § 2 i art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r, poz. 256, poz.695 i poz. 1298) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwała, co następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się wniosku Pana T. W. w sprawie wprowadzenia do uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka w sprawie budżetu obywatelskiego obowiązku składania przez radnych oświadczenia o treści ustalonej w tym wniosku, jako elementu niezbędnego do jego procedowania i stanowiącego o jego legalności.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia jego wniosku, o którym mowa w § 1 poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Rawa Mazowiecka

Grażyna Dębska

U z a s a d n i e

W dniu 24 września 2020 r. wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek Pana T.W. , w którym wnioskodawca wystąpił do organu stanowiącego tej jednostki samorządu terytorialnego o wprowadzenie do uchwały określającej na terenie miasta wymagania jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego obowiązku składania przez radnych oświadczenia o treści określonej tym wnioskiem. Zdaniem wnioskodawcy oświadczenie to jest elementem niezbędnym do procedowania tego budżetu i warunkiem jego legalności.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą wniosku i stanowiskiem jej komisji skarg, wniosków i petycji uważa, iż wniosek ten nie zasługuje na uwzględnienie.

Obowiązki radnych określone zostały odpowiednio w art. 23 i 23a i art. 24h ustawy dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r, poz. 713). Zgodnie z dyspozycją tych przepisów ustawy radny jest zobowiązany do kierowania się dobrem wspólnoty samorządowej gminy i utrzymywania ścisłej więzi z mieszkańcami oraz ich organizacjami, składania ślubowania przed objęciem mandatu oraz składania oświadczenia majątkowego. Żaden przepis, prawa nie daje radom gmin kompetencji do ustanowienia przez te organy jakichkolwiek regulacji, które mają na celu doprecyzowanie uregulowań ustawowych określonych w przywołanych wyżej przepisach ustawy o samorządzie gminnym bądź też mających na celu ustanowienie dla radnych dodatkowych obowiązków. Taka regulacja stanowiłaby bowiem naruszenie istoty mandatu radnego, który zgodnie z wolą prawodawcy jest mandatem wolnym.

Z tych też względów przedmiotowy wniosek Pana T.W. nie zasługuje na uwzględnienie.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 247 w związku z art. 238 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jego rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia wniosku może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.