

**UCHWAŁA Nr XXIV/206/20**  
**RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA**  
**z dnia 17 grudnia 2020 r.**

**w sprawie nieuwzględnienia wniosku**

Na podstawie art. 242 § 1, art. 244 § 2 i art. 238 w związku z art. 247 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U z 2020 r. poz 256, poz 695 i poz 1298) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Nie uwzględnia się wniosku Pana T.W. w sprawie przedstawienia na sesji Rady Miasta Rawa Mazowiecka jej stanowiska w sprawie wspierania osób mających konflikt z prawem w procedurze realizacji budżetu obywatelskiego - z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały.

**§ 2.** Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do zawiadomienia wnioskodawcy o sposobie rozpatrzenia jego wniosku, o którym mowa w § 1. poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta  
Rawa Mazowiecka

**Grażyna Dębska**

## Uzasadnienie

W dniu 20 października 2020 r. wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek Pana T.W., w którym wnioskodawca wnosi o przedstawienie na sesji organu stanowiącego Miasta Rawa Mazowiecka stanowiska tego organu w sprawie wspierania w procedurze realizacji budżetu obywatelskiego osób mających konflikt z prawem. Wniosek ten Pan T.W. uzasadnił tym, iż uchwała Rady Miasta Rawa Mazowiecka określająca wymagania jakim winien odpowiadać projekt budżetu obywatelskiego w mieście Rawa Mazowiecka posługuje się pojęciem mieszkańca miasta, a tym samym tym terminem objęci są również mieszkańcy miasta, którzy nie dopełnili obowiązku meldunkowego określonego przepisami ustawy o ewidencji ludności.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się z istotą wniosku oraz stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i petycji nie uwzględniła tego wniosku.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 5a ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. W myśl przepisu art. 5a ust 3 ustawy j.w. szczególną formą konsultacji społecznych jest budżet obywatelski. W świetle przywołanego wyżej przepisu ustawy podkreślenia wymaga fakt, iż konsultacje społeczne, w tym w ramach budżetu obywatelskiego przeprowadza się z mieszkańcami gminy.

W orzecnictwie sądów administracyjnych utrwalili się poglądy, iż w delegacji ustawowej dla organów stanowiących gmin określonej w art. 5 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się ustalanie kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Krąg osób określonych do udziału w konsultacjach społecznych został bowiem określony przez samego ustawodawcę. Prawodawca ten postanowił, iż uprawnionymi do konsultacji są mieszkańcy gminy. Norma ta nie zawiera żadnych ograniczeń, ani też nie odsyła w tym zakresie do innych aktów prawa. W art. 1 ustawy o samorządzie gminnym zdefiniowano pojęcie gminy, przyjmując, iż mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Tym samym wspólnotę samorządową tworzą osoby trwale z nią związane, a więc stale zamieszkujące na jej terenie, a tym samym rada gminy nie posiada kompetencji do odbierania komukolwiek prawa do wyrażania opinii w ramach udziału w konsultacjach społecznych, o jakim mowa w przepisie tej ustawy. Z tych też względów pojęcie „mieszkaniec gminy” należy utożsamiać z pojęciem „osoby stale zamieszkującej na obszarze

gminy”, a nie osoby posiadającej zameldowanie na jej obszarze. ( vide np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt II SA/Op 64/18 z dnia 17 kwietnia 2018, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie sygn.. akt III SA/Kr 758/19 z dnia 30 października 2019).

Mając na względzie powyższe stosowna uchwała Rady Miasta Rawa Mazowiecka określająca wymagania jakie winien spełniać projekt budżetu obywatelskiego posługując się terminem „mieszkaniec miasta” jest zgodna z obowiązującym przepisami oraz wolą ustawodawcy.

W tym stanie rzeczy jakiegokolwiek rozważania w kwestii podniesionej we wniosku Pana T.W. należy uznać za nieuzasadnione.

#### Pouczenie

Zgodnie z przepisem art. 247 w związku z art. . 238 Kodeksu postępowania administracyjnego – w przypadku, gdy wniosek, w wyniku jej rozpatrzenia, został uznany za bezzasadny i jego bezzasadność wykazano w odpowiedzi na wniosek, a wnioskodawca ponowił wniosek bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do rozpatrzenia wniosku może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadomienia skarżącego.