

PROTOKOŁ
z obrad XXIV Sesji VIII kadencji Rady Miasta
Rawa Mazowiecka w dniu 17 grudnia 2020 r.

Sesja Rady Miasta odbyła się w sali widowiskowej Miejskiego Domu Kultury w Rawie Mazowieckiej.

Wszyscy radni byli obecni.

Ponadto w sesji uczestniczyli: Burmistrz Miasta Piotr Irla , Z-ca Burmistrza Artur Piotrowski, Skarbnik Miasta oraz Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miasta.

Obrady XXIV Sesji otworzyła **Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska**.

Powitała uczestników obrad oraz radnych przybyłych na sesję.

Na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność obrad. Obecnych 15 radnych.

Burmistrz Piotr Irla zwrócił się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad trzech projektów uchwał:

- autopoprawka do uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok
- przyjęcie uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
- przyjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego autopoprawki do budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok.

Wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego autopoprawki do budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 rok został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za- 15, przeciw -.0, wstrzymujących- 0.

Punkt ten wszedł do porządku obrad jako punkt 13a.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za- 15, przeciw -.0, wstrzymujących- 0.

Punkt ten wszedł do porządku obrad jako punkt 14.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poddała pod głosowanie wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Wniosek Burmistrza w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego przyjęcia uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia został przyjęty jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za- 15, przeciw -0, wstrzymujących- 0.

Punkt ten wszedł do porządku obrad jako punkt 17.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Radny Leszek Jarosiński zapytał czy w związku z wprowadzeniem do porządku obrad punktu dotyczącego autopoprawki do budżetu i wydatków niewygasających w 2020 r, radni zostaną przed głosowaniem dokładnie zapoznani z treścią tych projektów uchwał.

Radny Leszek Jarosiński poprosił także o to czy można w tej chwili uczcić minutą ciszy pamięć poległych na wybrzeżu, w związku z przypadającą rocznicą.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poprosiła wszystkich o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci ofiar poległych na wybrzeżu.

Innych uwag ani propozycji nie było.

Następnie Przewodnicząca Grażyna Dębska przedstawiła proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Miasta.
4. Przyjęcie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rawa Mazowiecka za lata 2018-2019.
5. Przyjęcie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Spółki Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej na lata 2020-2026.
6. Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rawa Mazowiecka na rok 2021.
7. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji mieszkańców w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obręb nr 4).
8. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie procedury realizacji budżetu obywatelskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego.
10. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie obniżenia wymaganej liczby podpisów na liście poparcia projektów składanych do budżetu obywatelskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie zakupu oprogramowania do kompleksowej realizacji budżetu obywatelskiego.

12. Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.
13. Zmiana budżetu Miasta Rawa Mazowiecka na 2020 r.
14. Przyjęcie uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.
15. Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2021 rok.
16. Przyjęcie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2021-2024.
17. Przyjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.
18. Sprawozdanie Rady Miasta oraz Komisji Rady Miasta z realizacji planu pracy za rok 2020 oraz przedłożenie planów pracy na rok 2021.
19. Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.
20. Interpelacje, zapytania.
21. Zakończenie obrad.

Ad.3 Przyjęcie protokołu z obrad XXIII Sesji Rady Miasta.

Nie było uwag do protokołu z poprzedniej sesji.

Ad. 4 Przyjęcie raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rawa Mazowiecka za lata 2018-2019.

Temat referowała Karolina Gawot- zastępca naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej.
Powiedziała m.in.:

Przedmiotowy raport stanowi realizację obowiązku, o którym mowa w art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska. Artykuł ten wskazuje, że z wykonania programów ochrony środowiska organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza, co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.

Raport przedstawia ocenę efektów z realizacji zadań wynikających z obecnie obowiązującego Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2018-2021 z perspektywą na lata 2022-2025, dla lat za które jest sporządzany. Obejmuje omówienie zmian w zakresie wyznaczonych celów i wyjaśnienia powodów zaniechania działań, określając w jakim stopniu udało się zrealizować przedsięwzięcia przyjęte w Programie Ochrony Środowiska. W praktyce przyjęła się zasada, iż przyjęcie tego raportu następuje na podstawie stosownej uchwały organu stanowiącego właściwej jednostki samorządu terytorialnego.

Radna Małgorzata Rudniak zaproponowała aby w naszym mieście zainstalowano budki dla ptaków języków, które są bardzo pożyteczne bo zjadają komary.

Burmistrz Piotr Irla potwierdził, że pomysł jest dobry i warto się nad nich pochylić.

Radny Stanisław Kabziński zwrócił uwagę, że w 2018 r. była dotacja na wymianę kotłów na poziomie 60 % (wówczas 203 osoby z naszego miasta z tego skorzystały) z czego 40 % było dofinansowane z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w

Łodzi. Rawa jest małym ale zakorkowanym miastem i nie robi się nic z tym , żeby to zmienić. Wręcz przeciwnie jest puszczony ruch transportowy.

Burmistrz Piotr Irla udzielił odpowiedzi.

Powiedział, że rok rokowi niestety nie jest równy i czasami w jednym roku jest dofinansowanie z jednego programu a w następnym już nie. W 2018 r. był program w ramach którego można było uzyskać dofinansowanie do wymiany kotłów, skorzystały z niego 203 osoby, teraz już tego programu nie ma. Obecnie jest w naszym mieście realizowany program Czyste Powietrze, została już podpisana umowa z WFOŚiGW, wyznaczeni są pracownicy w urzędzie, którzy się tym zajmują i przyjmują wnioski. Program ten przewiduje inną formę dofinansowania. W naszym mieście na bieżąco przebudowywana jest sieć gazowa, podłączane są kolejne budynki. Zakład Energetyki Ciepłej został zaktywizowany, prowadzi obecnie dużą inwestycję ciepłociągu. Tak więc jest prowadzonych dużo działań w celu ograniczenia emisji szkodliwych substancji. W mojej ocenie opinia radnego Stanisława Kabzińskiego, jakoby w mieście nic się nie robiło, jest krzywdząca. Miasto nasze jest, jakie jest. Ale wycofanie ruchu tranzytowego z ul. Aleksandrówka, na pewno przyczyni się do ograniczenia emisji.

Radny Stanisław Kabziński podsumował, że nasze miasto jest bardzo zakorkowane i nic się z tym nie robi.

Zastępca Burmistrza Artur Piotrowski zabrał głos w dyskusji.

Powiedział, że na drodze 726 jest przebudowa mostu i Zarząd Dróg Wojewódzkich wprowadził objazd do Opoczna ul. Krakowską ale te uzgodnienia były już w 2018 r. czyli za poprzedniego burmistrza.

Radny Leszek Jarosiński zapytał czy zostało wykonane rozdzielenie instalacji sanitarnej i burzowej przy Sp. nr 2. Zapytał także jaką ilość odpadów zagospodarowaliśmy w 2019 r.

Odpowiedzi udzielił Zastępca Burmistrza Artur Piotrowski.

Powiedział, że brak danych o zagospodarowaniu odpadów wynika z tego, że złożenie sprawozdania o odpadach zostało przesunięte w związku z pandemią.

Radny Leszek Jarosiński podkreślił, że on pytał tylko o ilość odpadów zagospodarowanych w 2019 r, bo radni chcieliby znać takie dane.

Zastępca Burmistrza Artur Piotrowski dodał, że podmioty mają obowiązek złożyć informację o zagospodarowaniu odpadów do kwietnia. W tym roku ze względu na pandemię, złożenie sprawozdania za poprzedni rok zostało przesunięte do września, a w momencie przygotowywania raportu nie było takich danych.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rawa Mazowiecka za lata 2018-2019.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie

przyjęcia raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Rawa Mazowiecka za lata 2018-2019.

Uwag do treści uchwały nie było.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw – 2, wstrzymujących – 2.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 5 Przyjęcie wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Spółki Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej na lata 2020-2026.

**Temat referował Marcin Pazurek- pracownik Rawskich Wodociągów i Kanalizacji.
Powiedział m.in.:**

Na podstawie „Założeń do tworzenia wieloletnich planów inwestycyjnych Gminy Miasto Rawa Mazowiecka” przyjętych przez Radę Miasta w Rawie Mazowieckiej Uchwałą nr XXIV/185/2000 z dnia 30 czerwca 2000 r., okres objęty planem powinien wynosić 5 lat.

Plan podlega weryfikacji pod kątem zmieniających się potrzeb i możliwości finansowych. Projekt planu zawiera niezbędne zmiany wynikające z obecnie znanych potrzeb i uwarunkowań.

Wykaz zadań inwestycyjnych zawiera Tabela nr 1 oraz Tabela nr 2, stanowiące załącznik do „Wieloletniego Planu...”

Z uwagi na konieczność zaplanowania zadań inwestycyjnych w zakresie kanalizacji sanitarnej oraz oczyszczalni ścieków (szósta aktualizacja Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych nakłada na Spółkę obowiązek wskazania zadań inwestycyjnych w zakresie gospodarki ściekowej, które będą realizowane do 2027 roku, oraz umieszczenie ich w „Wieloletnim Planie...”), ramy czasowe „Wieloletniego Planu...” zostały wydłużone do roku 2026.

W planie uwzględnione zostały zmiany wynikające z aktualizacji wartości zadań, realizowanych w ramach projektu „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w aglomeracji Rawa Mazowiecka – Faza II”.

Dokonano również aktualizacji zadań w Tabeli nr 2 – tabela obejmuje obecnie najpilniejszy do realizacji zakres, planowany do finansowania przez Spółkę ze środków własnych.

Nie było pytań.

Opinię Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj- przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Spółki Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej na lata 2020-2026.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie

przyjęcia wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych Spółki Rawskie Wodociągi i Kanalizacja Sp. z o.o. w Rawie Mazowieckiej na lata 2020-2026.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad.6 Przyjęcie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rawa Mazowiecka na rok 2021.

Temat referowała Anita Gałka- Pełnomocnik ds. rozwiązywania problemów alkoholowych.
Powiedziała m.in.

W myśl art. 4¹ ust. 1 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii do zadań własnych gminy należy prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, integracji społecznej osób uzależnionych od alkoholu oraz działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii.

Stosownie do dyspozycji przepisów art. 4¹ ust. 2 powołanej ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i art. 10 ust. 3 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii realizacja zadań w tym zakresie prowadzona jest w postaci gminnego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz gminnego programu przeciwdziałania narkomanii uchwalanych przez radę gminy.

W odniesieniu do art.10 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii niniejszy Program zawiera działania związane z przeciwdziałaniem narkomanii w mieście.

Załączony do projektu uchwały Program jest kontynuacją działań realizowanych w mieście Rawa Mazowiecka z lat poprzednich i zawiera w swojej treści zadania przypisane gminie przepisami ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi i ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii.

Program jest adresowany do całej społeczności mieszkańców miasta Rawa Mazowiecka, ze szczególnym uwzględnieniem osób uzależnionych, osób współuzależnionych, do osób z grup ryzyka, do osób uwikłanych w przemoc domową, do dzieci i młodzieży.

Na realizację zadań przeznaczone są środki uzyskane z tytułu wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Program uzyskał akceptację Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W związku z powyższym zachodzi konieczność podjęcia przedmiotowej uchwały przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka.

Nie było pytań.

Opinię Komisji Prawa i Porządku przedstawił Krzysztof Chalupka- przewodniczący komisji. Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rawa Mazowiecka na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Rawa Mazowiecka na rok 2021.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 7 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji mieszkańców w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obręb nr 4).

Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedstawiła opinię komisji w sprawie petycji dot. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca przypomniała istotę petycji i wypowiedzi pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Terenami, zwróciła uwagę na to, że plan miejscowy dla obrębu nr 4 był procedowany ponad dwa lata. W tym czasie odbyło się szereg spotkań, konsultacji z mieszkańcami, odbyła się specjalna konferencja objaśniająca. O wszystkich spotkaniach mieszkańcy byli informowani różnymi kanałami, w tym również były dostarczane ulotki do każdej skrzynki pocztowej mieszkańców w tym obrębie. Ponadto w dniu 12 października, czyli w dniu złożenia petycji, odbyło się spotkanie przedstawicieli podpisanych pod petycją mieszkańców, którzy w konsekwencji spotkania złożyli wniosek o zmianę planu w zakresie jaki obejmuje petycja. Wniosek ten będzie rozpatrywany przy najbliższej analizie wniosków o zmianę planu. W związku z powyższym członkowie Komisji czterema głosami za, przy jednym wstrzymującym się, uznali o zostawieniu petycji bez uwzględnienia.

W dniu 12 października 2020 r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka petycja mieszkańców ulic: Gąsiorowskiego, Lenartowicza, Braci Świderskich i Urbańskiego w Rawie Mazowieckiej (sygnowana data 7 października 2020 r.). W petycji tej, podmiot ją wnoszący, wystąpił o zmianę uchwały Nr XXII/175/20 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 24 września 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb nr 4 poprzez wykreślenie przepisu tej uchwały wskazanego w petycji oraz przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie zagospodarowania terenu oznaczonego w tym planie symbolem 4.4.47 KD-D.

Ustalenia planu miejscowego dla terenu o symbolu 4.4.7.KD-D (błędnie przytoczono w petycji

jako teren o symbolu 4.4.47.KD-D) zostały zawarte w uchwale Nr XXII/175/20 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 24 września 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny Nr 4.

Zgodnie z rysunkiem Nr 4 ww. planu miejscowego, ulica ta pełni funkcję powiązania ulic Gąsiorowskiego i Lenartowicza z ul. Krakowską, jednocześnie zapewniając obsługę komunikacyjną działek ewidencyjnych Nr 717/2, 718/2, 719/2, 720/2, 721/2, 722/2, 723/2 (aktualnie bez dojazdu z dróg publicznych).

Zgodnie z pierwotnie obowiązującym planem miejscowym zatwierdzonym Uchwałą Nr XXI/159/2000 Rady Miejskiej w Rawie Mazowieckiej z dnia 30 marca 2000 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej przedmiotowy teren był przeznaczony pod komunikację - węzeł „Krakowska” na drodze S8 (teren o symbolu 4.120.KSE). Ulice Gąsiorowskiego i Lenartowicza zostały wyznaczone jako drogi z placami do zawracania z uwagi na rezerwację terenu pod węzeł komunikacyjny. Z uwagi na przeniesienie węzła na ul. Katowicką wymagane było dostosowanie ustaleń planu miejscowego do aktualnej sytuacji, w szczególności poprzez:

- zapewnienie wzajemnego powiązania ul. Gąsiorowskiego i ul. Lenartowicza, likwidację wadliwego rozwiązania pasów drogowych ww. ulic o zaniżonych szerokościach,
- możliwość wprowadzenia ruchu jednokierunkowego przez utworzenia dodatkowych miejsc do parkowania,
- odblokowanie terenów budowlanych w rejonie działek Nr 717/2, 718/2, 719/2, 720/2, 721/2, 722/2, 723/2 z uczynieniem dostępu komunikacyjnego do tych działek.

Projektowany pas drogowy ulicy o symbolu 4.4.7.KD-D o szerokości od 10 m do 18 m i placów do zawracania o szerokości 35 m i 20 m umożliwia:

- realizację dodatkowej zieleni wysokiej pełniącej funkcję izolacyjną od strony ekranów akustycznych drogi S8,
- realizację placów zabaw w obrębie obecnych placów do zawracania, które przestaną pełnić funkcje komunikacyjne, po zrealizowaniu nawierzchni jezdni powiązania ulic.

Należy podkreślić, że projektowane powiązanie ul. Gąsiorowskiego i ul. Lenartowicza nie będzie przenosić ruch tranzytowego (brak powiązania z ul. Reymonta) a jedynie ułatwi ruch z terenów budowlanych osiedla (ul. Gąsiorowskiego, ul. Lenartowicza, ul. Urbańskiego i ul. Braci Świderskich) do pozostałych obszarów miasta.

Plan miejscowy dla obrębu 4 miasta Rawa Mazowiecka, który zatwierdzony został 24 września 2020 r. był sporządzany przez ponad dwa lata (od 26 czerwca 2018 r.) W okresie tym przeprowadzono szereg konsultacji społecznych:

- 1) Forum Lokalne – spotkanie, na którym prezentowano projekt planu dla obrębu nr 4

odbyło się w Szkole Podstawowej nr 2 w Rawie Mazowieckiej w dniu 27 listopada 2019 r. o godz. 16:00;

- 2) Punkt konsultacyjny stacjonarny ze zbieraniem opinii w formie papierowej i elektronicznej - wtorki (**26.11., 03.12 i 10.12.**) i czwartki (**28.11., 05.12., 12.12**) w godz. **od 14 do 16**; w środy (**27.11., 04.12., 11.12.**) i w piątki (**29.11., 06.12.**) w godz. **od 9 do 11** w Urzędzie Miasta Rawa Mazowiecka (Pl. Marsz. J. Piłsudskiego 4, w pokój nr 20) można było zapoznać się z projektem miejscowego planu dla obrębu nr 4, sprawdzić czy wnioski zostały uwzględnione a także wyrazić swoją opinie na temat proponowanych rozwiązań. W okresie **od dnia 25 listopada do dnia 12 grudnia 2019 r.** będzie można składać **opinie o projekcie planu** – w formie papierowej poprzez wypełnienie formularza dostępnego w punkcie konsultacyjnym oraz w formie elektronicznej przy pomocy interaktywnej mapy GIS oraz za pomocą formularza dostępnego na platformie konsultacji społecznych Cyfrowa Demokracja;
- 3) Konsultacje pisemne – od 4 do 22 maja 2020 r. zbierano opinie do projektu planu, który był zamieszczony w Systemie Informacji Przestrzennej Miasta Rawa Mazowiecka;
- 4) Spotkanie otwarte – spotkanie, na którym prezentowano projekt planu dla obrębu nr 4 odbyło się w Sali kinowej Miejskiego Domu Kultury w Rawie Mazowieckiej w dniu 30 czerwca 2020 r. o godz. 16:00;
- 5) Punkt konsultacyjny stacjonarny - w dniach **25 czerwca i 9 lipca 2020 r. w godzinach od 11:00 do 13:00 oraz 8 lipca 2020 r. w godzinach od 14:00 do 16:00** w Urzędzie Miasta Rawa Mazowiecka (Pl. Marsz. J. Piłsudskiego 4, w pokój nr 20). W punkcie można było zapoznać się z projektem miejscowego planu dla obrębu nr 4 oraz sprawdzić czy wnioski z poprzednich etapów konsultacji zostały uwzględnione.
- 6) Punkt konsultacyjny mobilny – w dniu 14 lipca 2020 r. w godzinach od 12:00 do 15:00 przed Miejskim Domem Kultury w Rawie Mazowieckiej.

W okresie od 19 czerwca do 24 lipca 2020 r. projekt planu miejscowego był wyłożony do publicznego wglądu. W dniu 20 lipca 2020 r. o godz. 16:00 w Sali kinowej Miejskiego Domu Kultury odbyła się konferencja objaśniająca, na której projektant wyjaśniał przyjęte rozwiązania.

Zawiadomienia o terminach konsultacji społecznych oraz o dyskusji publicznej były szeroko propagowane poprzez ulotki (ponad 1000, które zostały wrzucone do skrzynek pocztowych mieszkańców obrębu nr 4) plakaty, ogłoszenia na stronie internetowej i na tablicach ogłoszeń oraz informacje w lokalnych mediach i na portalach społecznościowych.

Zgodnie z dokumentacją planistyczną, problem drogi oznaczonej symbolem 4.4.7.KD-D nie był poruszony i nikt zainteresowany tym problemem nie przybył ani na konsultacje społeczne ani na dyskusję publiczną.

W petycji, podmiot ją wnoszący wystąpił również o uchylenie § 3 ust. 36 uchwały

Nr XXII/175/20 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 24 września 2020 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka, obręb ewidencyjny nr 4.

Powyższa uchwała w swojej treści nie zawiera normy prawnej oznaczonej taką systematyką a tym samym brak jest podstaw do uwzględnienia tego żądania.

Z tych też względów petycja ta nie zasługuje na uwzględnienie.

Radny Stanisław Kabziński powiedział, że żaden z mieszkańców tego okręgu nie otrzymał żadnej ulotki informującej o konsultacjach. Burmistrz od początku forsował swój pomysł na ten plan. W ostatniej chwili próbował coś dorzucić do tego planu.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska powiedziała, że po to plan był wyłożony, żeby się z nim zapoznać i zgłaszać ewentualne uwagi. My jako radni przyjmujemy te plany i jeżeli są jakieś uwagi i wątpliwości mieszkańców, to powinno się je zgłaszać i interweniować, ale na etapie wyłożenia a nie jak plan został już przyjęty.

Burmistrz Piotr Irla powiedział, że ten temat był wielokrotnie poruszany. Jeśli Pan radny Stanisław Kabziński ma jakieś wątpliwości, to możemy udowodnić, że były wywieszane obwieszczenia, informacje na stronie miasta, spoty w Radiu Victoria. Każdy okręg ma swojego radnego, pan radny uczestniczył przecież w komisjach i podejmował uchwały w tej sprawie. Jako radny mógł uczestniczyć w spotkaniach i konsultacjach, których było bardzo dużo, ponieważ urząd otrzymał na to dodatkowe granty.

Burmistrz Piotr Irla zaprzeczył temu, że w ostatniej chwili próbował coś wrzucić i zmienić. Prace nad planem są dynamiczne, wtedy są uzgodnienia z różnymi podmiotami, m.in. z Komisją Architektoniczną. Na tych spotkaniach mieszkańcy przedstawiali swoje wnioski i argumenty. Radny Stanisław Kabziński nie zaangażował się odpowiednio wtedy kiedy była na to pora, a teraz próbuje zrzucić winę na kogoś innego. Nawet na komisjach przed sesją na której był przyjmowany plan, pan radny nic się nie odzywał, a teraz nagle występuje z petycją o zmianę planu zagospodarowania.

Burmistrz w swojej wypowiedzi podkreślił, że z inicjatywy radnego spotkał się z mieszkańcami tych ulic i obiecał, że wniosek o zmianę planu w obrębie nr 4 zostanie wzięty pod uwagę przy kolejnej zmianie planu.

Radny Stanisław Kabziński zwrócił uwagę, że nie wszyscy mają Internet i słuchają Radia Victoria i na pewno nie było rozniesionych 1000 ulotek.

Burmistrz Piotr Irla odniósł się do wypowiedzi radnego Stanisława Kabzińskiego. Podkreślił, że informacje o ilości rozniesionych ulotek otrzymał od pracowników Wydziału Gospodarki Terenami i nie ma podstaw, żeby im nie wierzyć. Jeśli pan radny ma na to dowód, to proszę niech go przedstawi.

Radny Stanisław Kabziński zwrócił uwagę, że mieszkańcom tych ulic chodzi o II fazę projektu, którą Burmistrz ustalił w styczniu 2017 roku w rocznicę wyzwolenia Rawy.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie

podjęcia uchwały w sprawie nieuwzględnienia petycji mieszkańców w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (obręb nr 4).

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów. Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw – 1, wstrzymujących – 3.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad.8 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie procedury realizacji budżetu obywatelskiego.

Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedstawiła opinię komisji w sprawie złożonego wniosku.

W dniu 20 października 2020 r. wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek o publiczne przedstawienie stanowiska rady na sesji Rady Miasta w sprawie wspierania osób mających konflikt z prawem w procedurze realizacji budżetu obywatelskiego.

Wnioskodawca uważa, że jeśli istnieje w Polsce obowiązek meldunkowy, to za mieszkańca należy uznać osobę, która dopełniła obowiązku zameldowania na terenie danego miasta. Nie ma więc potrzeby, jak uważa wnioskodawca, wymagać oświadczenia złożonego przez osoby, które to w oświadczeniu potwierdzają, że są faktycznymi mieszkańcami. I takie osoby wnioskodawca uważa, za osoby mające konflikt z prawem.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła wyjaśnienia radcy prawnego dotyczące kwestii zapisów zawartych w budżecie obywatelskim, kogo według przepisów uważa się za mieszkańca gminy według art. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Przytoczono również wyroki Wojewódzkich Sądów Administracyjnych, z których wynika, że pojęcie „mieszkaniec gminy” należy utożsamiać z pojęciem „osoby stale zamieszkującej na obszarze gminy” a nie posiadającej zameldowanie na jej obszarze. Wszyscy członkowie komisji zgodzili się z tym, że nie każdy, kto jest zameldowany w naszym mieście, musi w nim stale przebywać. A niejednokrotnie jako radni spotykają się z osobami, które mają zameldowanie poza naszym miastem, z różnych względów, jednak w naszym mieście przebywają i jest to miejsce ich funkcjonowania zawodowego, rodzinnego i społecznego. Zdaniem Komisji nie można wykluczyć takich ludzi z możliwości konsultacji dotyczących naszego miasta a min. taką szczególną formą konsultacji jest budżet obywatelski.

W związku z powyższym wszyscy członkowie Komisji zgodnie uznali, że jak najbardziej zasadnym jest utrzymanie jako załącznika do budżetu obywatelskiego Oświadczenia o zamieszkiwaniu na terenie Miasta Rawa Mazowiecka.

Z tych też względów przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie. I takie stanowisko, Przewodnicząca przedstawi Radzie Miasta na sesji Rady Miasta.

Wniosek ten Pan T.W. uzasadnił tym, iż uchwała Rady Miasta Rawa Mazowiecka określająca wymagania jakim winien odpowiadać projekt budżetu obywatelskiego w mieście Rawa Mazowiecka posługuje się pojęciem mieszkańca miasta , a tym samym tym terminem objęci są również mieszkańcy miasta, którzy nie dopełnili obowiązku meldunkowego określonego

przepisami ustawy o ewidencji ludności.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się z istotą wniosku oraz stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i petycji nie uwzględniła tego wniosku.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 5a ust 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w wypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla gminy mogą być przeprowadzane na jej terytorium konsultacje z mieszkańcami gminy. W myśl przepisu art. 5a ust 3 ustawy j.w. szczególną formą konsultacji społecznych jest budżet obywatelski. W świetle przywołanego wyżej przepisu ustawy podkreślenia wymaga fakt, iż konsultacje społeczne, w tym w ramach budżetu obywatelskiego przeprowadza się z mieszkańcami gminy.

W orzecznictwie sądów administracyjnych utrwalił się pogląd, iż w delegacji ustawowej dla organów stanowiących gmin określonej w art. 5 ustawy o samorządzie gminnym nie mieści się ustalanie kategorii podmiotów uprawnionych do udziału w konsultacjach. Krąg osób określonych do udziału w konsultacjach społecznych został bowiem określony przez samego ustawodawcę. Prawodawca ten postanowił, iż uprawnionymi do konsultacji są mieszkańcy gminy. Norma ta nie zawiera żadnych ograniczeń, ani też nie odsyła w tym zakresie do innych aktów prawa. W art. 1 ustawy o samorządzie gminnym zdefiniowano pojęcie gminy, przyjmując, iż mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową. Tym samym wspólnotę samorządową tworzą osoby trwale z nią związane, a więc stale zamieszkujące na jej terenie, a tym samym rada gminy nie posiada kompetencji do odbierania komukolwiek prawa do wyrażania opinii w ramach udziału w konsultacjach społecznych, o jakim mowa w przepisie tej ustawy. Z tych też względów pojęcie „mieszkaniec gminy” należy utożsamiać z pojęciem „osoby stale zamieszkującej na obszarze gminy”, a nie osoby posiadającej zameldowanie na jej obszarze. (vide np. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu sygn. akt II SA/Op 64/18 z dnia 17 kwietnia 2018, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Krakowie sygn.. akt III SA/Kr 758/19 z dnia 30 października 2019).

Mając na względzie powyższe stosowna uchwała Rady Miasta Rawa Mazowiecka określająca wymagania jakie winien spełniać projekt budżetu obywatelskiego posługując się terminem „mieszkaniec miasta” jest zgodna z obowiązującym przepisami oraz wolą ustawodawcy.

W tym stanie rzeczy jakiegokolwiek rozważania w kwestii podniesionej we wniosku Pana T.W. należy uznać za nieuzasadnione.

Radny Sławomir Stefaniak podkreślił, że każdy ma prawo złożyć wniosek ale w tych wnioskach jest szkalowanie , hejt i insynuacja. Wnioskodawca w tych swoich wnioskach porównuje Radę do reżimów totalitarnych. Może powinniśmy wspólnie z prawnikami ustalić jakieś stanowisko wobec języka używanego przez wnioskodawcę.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska dodała w tym temacie, że jest zniesmaczona językiem używanym przez wnioskodawców. My jako rada odnosimy się do merytoryki wniosku ale niestety musimy przyjąć cały wniosek.

Radny Sławomir Stefaniak powiedział, że radni jako cała rada powinni zwrócić wnioskodawcy uwagę dotyczącą języka jaki używa w uzasadnieniach do wniosków.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska wyraziła nadzieję, że może wnioskodawca nas teraz ogląda i coś mu to da do zrozumienia.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie procedury realizacji budżetu obywatelskiego.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 9 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego.

Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedstawiła opinię komisji w sprawie złożonego wniosku.

W dniu 8 listopada 2020 r. wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek o wykreślenie z Regulaminu Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr IX/76/19 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Gminie Miasto Rawa Mazowiecka § 3 tego regulaminu. We wniosku wnioskodawca podniósł, iż przepis ten jest szumem informacyjnym i do niczego nie służy.

Przewodnicząca przedstawiła zapis przywołanego § 3 regulaminu. Zapis ten mówi co jest głównym celem budżetu obywatelskiego oraz wskazuje cele szczegółowe. Wg opinii radcy przepis ten nie narusza żadnych przepisów prawa. Członkowie Komisji uznali jednogłośnie, że przepis ten jest potrzebny i wręcz wskazane jest, aby znajdował się w regulaminie Budżetu Obywatelskiego. A odczucia wnioskodawcy co do zbędności tych zapisów są jego subiektywnym odczuciem. W związku z powyższym Komisja proponuje Radzie Miasta nie uwzględnić wniosku, i takie stanowisko przedstawi na sesji Rady Miasta.

Wnioskiem z dnia 8 listopada 2020 r., skierowanym do Rady Miasta Rawa Mazowiecka, Pan T.W. wniósł o wykreślenie z Regulaminu Budżetu Obywatelskiego, stanowiącego załącznik do uchwały nr IX/76/19 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego w Gminie Miasto Rawa Mazowiecka § 3 tego regulaminu. We wniosku wnioskodawca podniósł, iż przepis ten jest szumem informacyjnym i do niczego nie służy.

Kwestionowany przez wnioskodawcę przepis Regulaminu Budżetu Obywatelskiego określa główne i szczegółowe cele tego budżetu. Przepis ten nie narusza żadnych przepisów prawa. Budżety obywatelskie służą wzmocnieniu społeczeństwa obywatelskiego, podnoszą

aktywność społeczności lokalnych, zwiększają poczucie odpowiedzialności za zadania realizowane w jego ramach. W tym stanie rzeczy za wskazane należy uznać określenie w uchwale jego głównych zadań i celów.

Pogląd wnioskodawcy co do zbędności tych zapisów jest jego subiektywnym odczuciem (punktem widzenia), który nie zasługuje na aprobatę.

Z tych też względów Rada Miasta Rawa Mazowiecka nie uwzględniła przedmiotowego wniosku.

Nie było uwag ani pytań.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie regulaminu budżetu obywatelskiego.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad.10 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie obniżenia wymaganej liczby podpisów na liście poparcia projektów składanych do budżetu obywatelskiego. Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przedstawiła opinię komisji w sprawie złożonego wniosku.

W dniu 18 listopada 2020 roku wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek w którym wnioskodawca zwrócił się do organu stanowiącego Miasta Rawa Mazowiecka o obniżenie wymaganej ilości podpisów na liście poparcia projektu w ramach budżetu obywatelskiego do trzech podpisów.

Przewodnicząca Komisji przypomniła, że wniosek dotyczący ilości głosów poparcia projektu do budżetu obywatelskiego był rozpatrywany na Komisji w dniu 16 września 2020r., gdzie członkowie Komisji zapoznali się z przepisami dotyczącymi tego zagadnienia, w konsekwencji wniosek został uznany za bezzasadny przez Radę Miasta. Jednocześnie, dwoje radnych na sesji Katarzyna Kitlińska i Tomasz Góraj zadeklarowali złożenie wniosku o zmianę ilości podpisów i takie wnioski zostaną złożone w odpowiednim czasie. Co do ilości podpisów, radni widzą potrzebę zmniejszenia ilości podpisów, ale do jakiej liczby to zostanie uzgodnione przez Zespół do spraw budżetu obywatelskiego. Członkowie Komisji natomiast, zwrócili uwagę, że nie może to być zbyt mała liczba (trzy podpisy) bo mogłoby to doprowadzić do znacznego rozdrobnienia projektów. Z tych też względów - zdaniem Komisji przedmiotowy wniosek nie zasługuje na uwzględnienie, i taka opinia zostanie przedstawiona Radzie Miasta na Sesji Rady Miasta.

W dniu 18 listopada 2020 roku wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek

Pana T.W.(sygnowany tą sama datą) w którym ten wnioskodawca zwrócił się do organu stanowiącego Miasta Rawa Mazowiecka o obniżenie wymaganej ilości podpisów na liście poparcia projektu w ramach budżetu obywatelskiego do trzech podpisów.

Zdaniem Pana T.W. listy poparcia są same w sobie reliktem komunizmu i ideą fix urzędników. Przedmiotowy wniosek dotyczy zatem zmiany uchwały Nr IX/76/19 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 1 sierpnia 2019 r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać projekt Budżetu Obywatelskiego w Gminie Miasto Rawa Mazowiecka w zakresie objętym tym wnioskiem.

Stosownie do dyspozycji przepisu art.5a ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym szczególną formę konsultacji społecznych, o którym mowa w tej ustawie, jest budżet obywatelski . Ustawodawca określając w przepisie art. 5a ust. 7 wymagania jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego , określone w uchwale przez właściwą radę gminy- zaliczył również do tych wymagań wskazanie wymaganej liczby podpisów mieszkańców popierających dany projekt.

W tym stanie rzeczy określenie w powołanej wyżej uchwale Rady Miasta Rawa Mazowiecka takiej liczby mieszkańców nie jest ideą fix urzędników i radnych Miasta Rawa Mazowiecka, a wynika z realizacji woli prawodawcy, którą trudno uznać za relikty komunizmu.

Projekty w ramach Budżetu Obywatelskiego w mieście Rawa Mazowiecka składane są przez mieszkańców w ramach całego miasta, bez podziału na mieszkańców jego dzielnic lub osiedli.

Projekty te winny zatem służyć jego mieszkańcom(a nie pojedynczym osobom) i posiadać ich aprobatę. Ograniczenie liczby podpisów na listach poparcia tych projektów do liczby wskazanej we wniosku (trzy podpisy) doprowadziłoby do znacznego rozdrobnienia tych projektów, a tym samym do dalszego procedowania projektów nie spełniających wyżej wymienionego celu.

Z tych też względów - zdaniem Rady Miasta Rawa Mazowiecka- przedmiotowy wniosek Pana T.W. nie zasługuje na uwzględnienie.

Radna Katarzyna Kitlińska podkreśliła, że na sesji we wrześniu wraz z radnym Tomaszem Górajem zgłosili wniosek o zmniejszenie liczby podpisów w projekcie budżetu obywatelskiego. Podkreśliła, że będą występować do Burmistrza o zmianę regulaminu budżetu obywatelskiego. Burmistrz zapewnił, że ten regulamin będzie zmieniony. Jeśli mieszkańcy mają jakieś propozycje zmian do budżetu obywatelskiego to niech je składają do komisji lub do Burmistrza.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie obniżenia wymaganej liczby podpisów na liście poparcia projektów składanych do budżetu obywatelskiego.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw –0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 11 Podjęcie uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie zakupu oprogramowania do kompleksowej realizacji budżetu obywatelskiego.

Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska – przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

W dniu 22 listopada 2020 r. wpłynął do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wniosek o zakup oprogramowania (platformy internetowej) do kompleksowej realizacji budżetu obywatelskiego. Przedstawiona przez Przewodniczącą komisji opinia radcy prawnego mówi, iż zgodnie z odpowiednimi przepisami ustawy o samorządzie gminnym w której to zawarte są kompetencje Rady Gminy oraz kompetencje Burmistrza, wniosek o takiej treści powinien zostać skierowany do Burmistrza Miasta. Rada Miasta jako organ nie jest właściwa do rozpatrzenia wniosku a zobowiązana jest przekazać go właściwemu organowi, zawiadamiając o tym przekazaniu wnioskodawcę. W związku z powyższym członkowie komisji uznają się jako organ niewłaściwy do rozpatrzenia wniosku.

Mając na względzie fakt, iż rozpatrzenie przedmiotowego wniosku należy do kompetencji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka – Komisja SWiP proponuje Radzie Miasta Rawa Mazowiecka aby ta przekazała właściwemu organowi przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia.

Zgodnie z dyspozycją art. 30 ust 2 pkt 3 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym do kompetencji organu wykonawczego jednostki samorządu terytorialnego stopnia gminnego należy gospodarowanie mieniem komunalnym i wykonywanie budżetu gminy.

Do kompetencji wójta (burmistrza, prezydenta miast) należy również sporządzanie projektu uchwały budżetowej oraz zmiany uchwały budżetowej (vide: art. 233 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych). Zgodnie z treścią przepisu art. 242 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego wnioski składa się do organów właściwych ze względu na przedmiot wniosku .

W myśl art. 243 tego kodeksu jeśli organ, który otrzymał wniosek nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać go właściwemu organowi, zawiadamiając o tym przekazaniu wnioskodawcę. Mając na względzie fakt, iż rozpatrzenie przedmiotowego wniosku należy do kompetencji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka - Rada Miasta Rawa Mazowiecka przekazała temu organowi przedmiotowy wniosek do rozpatrzenia.

Radna Katarzyna Kitlińska zapytała czy Burmistrz planuje zakup takiego oprogramowania do realizacji budżetu obywatelskiego.

Burmistrz Piotr Irla udzielił odpowiedzi. Powiedział, że oczywiście jak zwykle jest to problem finansowy. Ale będziemy szukać takiego oprogramowania, które będzie adekwatne do wysokości naszego budżetu obywatelskiego.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie nieuwzględnienia wniosku w sprawie zakupu oprogramowania do kompleksowej realizacji budżetu obywatelskiego.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

**Ad. 12 Zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.
Temat referowała Skarbnik Miasta- Jolanta Witeczak.**

Powiedziała m.in.

Dane zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej dotyczące 2020 roku muszą być zgodne z danymi zawartymi w uchwale zmieniającej budżet miasta Rawa Mazowiecka na rok 2020, w zakresie wyniku budżetu i wielkości przychodów i rozchodów budżetu miasta. W związku ze zmianą budżetu miasta na sesji wprowadzono do planu dochodów dofinansowanie z budżetu państwa w wysokości 3028449 zł przekazane z Funduszu Przeciwdziałania COVID -19 na wsparcie inwestycji samorządów lokalnych. Środki te wprowadzamy do planu dochodów budżetu w 2020 roku, a zostaną one wydatkowane na realizację wybranych inwestycji własnych Miasta Rawa Mazowiecka w 2021 roku. Środki zostały ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej w przychodach budżetu w 2021 roku, zgodnie z art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych i zwiększyły pulę środków własnych na inwestycje.

Radny Leszek Jarosiński zapytał czy ta kwota z budżetu Państwa w wysokości ponad 3 mln zł zostanie przekazana na jakieś konkretne zadania inwestycyjne.

Kolejne pytania radnego dotyczyły dywidendy w kwocie 600 tys. zł przekazanej z basenu, na co ona zostanie przekazana.

Radny Leszek Jarosiński zapytał także jakie jest dług miasta na koniec 2019 roku?

Skarbnik Miasta udzieliła odpowiedzi.

Dywidenda z Aquarium w łącznej kwocie 1mln zł zostanie włączona jako bieżący dochód budżetu miasta.

Jeżeli chodzi o plany inwestycyjne na 2021 rok to burmistrz po analizie wydatków zdecyduje, które inwestycje zostaną zrealizowane. Na pewno będzie to oświetlenie ścieżki wokół zalewu, inwestycja ta została przeniesiona z 2020 r. a niewątpliwie jest ona istotna z punktu widzenia bezpieczeństwa mieszkańców miasta. Drugą inwestycją będzie rewitalizacja boiska przy Sp. nr 4. Ponadto będą także realizowane inwestycje drogowe, ulice przyległe do Placu Wolności i Placu Piłsudskiego np. Zatylna, Floriana muszą zostać zrobione. Remont tych ulic nie będzie dofinansowany z budżetu państwa, dlatego musimy go sfinansować w pełni z budżetu miasta.

Pani Skarbnik dodała, że wysokość zadłużenia miasta na koniec 2019 roku sprawdzi i przekaze taką informację.

Radny Leszek Jarosiński zwrócił uwagę, że dostaliśmy od Pani Skarbnik informację, że dywidenda wynosi 1 mln zł, a w dokumentach mamy 600 tys zł. Radny zapytał Burmistrza czemu zmienił zdanie w kwestii dywidendy, bo jak był radnym to był temu przeciwny.

Pani Skarbnik udzieliła odpowiedzi.

Na poprzedniej sesji wprowadzaliśmy do budżetu dywidendę w wysokości 400 tys. zł a na dzisiejszej wprowadzamy 600 tys. zł., o czym była mowa na komisjach. Dzięki tej dywidendzie możemy zrównoważyć budżet miasta w związku z sytuacją panującą z pandemią. W sytuacji kiedy

nie wykonaliśmy wszystkich dochodów z podatku CIT i z podatku od nieruchomości ta dywidenda nam w znacznym stopniu pomogła.

Burmistrz Piotr Irla dodał kilka informacji do wypowiedzi Pani Skarbnik.

Kiedy byłem radnym to krytykowałem dywidendy bo wtedy była inna rzeczywistość funkcjonowania spółki, nie było nowej kwatery i były obawy dot. funkcjonowania spółki. 2 lata temu została powołana nowa Rada Nadzorcza w spółce Aquarium, która wybrała nowego prezesa. Od tej pory spółka prężnie funkcjonuje, jest nowa kwatery, nawet w czasie pandemii nie ma problemów z płynnością finansową. Z powodu obniżonych przychodów w związku z pandemią, trzeba jakoś uzupełnić finanse przychodami ze spółki, co w niczym nie zakłóca jej funkcjonowania. Spółka cały czas prężnie działa, rozbudowuje swoje zaplecze socjalne i zakupuje kolejne działki.

Radny Leszek Jarosiński zwrócił uwagę, że nie można mówić źle o poprzedniku, bo za jego rządów spółka Aquarium też dobrze działała i obecny burmistrz wcale nie jest jej uzdrowicielem. Nowe grunty były zakupywane także za poprzedniego burmistrza i na pewno nie można mówić, że wtedy nic się nie robiło.

Radny Leszek Jarosiński zadał pytanie obecnemu na sali Jerzemu Górajowi, pełniącemu obowiązki prezesa ZGO Aquarium, czy to prawda, że jakieś działki zakupione przez spółkę zostały sprzedane prywatnemu właścicielowi.

Pan Jerzy Góraj udzielił odpowiedzi.

Obiektywnie rzecz biorąc kadencja Dariusza Misztala była najgorsza jeśli chodzi o funkcjonowanie spółki w okresie 10 lat, było nawet zagrożenie że wypadniemy z rynku odpadów.

11 stycznia 2019 r. było spotkanie z mieszkańcami Pukinina przy udziale wójta, podczas którego podjęto decyzję o budowie kwatery nr 5. Było nawet głosowanie w tej sprawie (26 było za, 1- wstrzymała się) i wtedy ruszył proces nadbudowywania rzędnej w kwaterze nr 5 i budowy kwatery nr 9. Ta kwatery daje nam możliwość dalszego rozwoju , kosztowała ona 65 mln zł. Za nią jest nowa kwatery na azbest, oddana w listopadzie. Ponadto zainwestowaliśmy w urządzenia, myślimy także o budowie hali i linii do segregacji z prawdziwego zdarzenia. Ale ta decyzja wymaga głębokich przemyśleń, bo sytuacja w kraju jest niepewna. Za przykład mogą tu posłużyć pewne dane np. cena 1 tony szkła kosztuje obecnie ok 80 zł a jeszcze 2 tygodnie temu było to zaledwie 30 zł . Jeżeli chodzi o makulaturę to obecnie do niej dopłacamy, metal zawsze się sprzedawał. Sytuacja jest więc skomplikowana.

Do tej wspomnianej dywidendy trzeba jeszcze dołożyć:

- 2,8 mln zł z basenu

- cena 12,50 zł za odbiór odpadów jest najniższa w kraju (tutaj spółka dołoży 605 tys zł.)

- spółka dołoży jeszcze do PSZOK-u (ok. 150 tys. zł), odeszła komunikacja miejska bo to finansuje Urząd Miasta.

Za czasów poprzedniego Burmistrza był pogląd, że jak coś było nie do zrealizowania z budżetu miasta, to mówiono, że spółka to sfinansuje.

Radny Stanisław Kabziński zapytał czy ta kwatery to jest na jakiś czas? Zwrócił także uwagę, że kiedy poprzedni burmistrz obejmował stanowisko, to dług miasta wynosił 30 ml zł a jak kończył to 27 mln zł.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska zdecydowała o przeniesieniu dyskusji do spraw różnych.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2020-2023.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów Głosowało 15 radnych, za – 12, przeciw –3, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 13 Autopoprawka do budżetu miasta na 2020 rok.

Temat referowała Jolanta Witczak- Skarbnik Miasta.

Powiedziała m.in.

W związku z zmianą budżetu miasta na sesji wprowadzono do planu dochodów dofinansowanie z budżetu państwa w wysokości 3 028 449 zł przekazane z Funduszu Przeciwdziałania COVID -19 na wsparcie inwestycji samorządów lokalnych. Środki te wprowadzamy do planu dochodów budżetu w 2020 roku, a zostaną one wydatkowane na realizację wybranych inwestycji własnych Miasta Rawa Mazowiecka w 2021 roku. W planie rozchodów 2020 roku ujęto środki 3 028 449 zł w § 994 z tytułu przelewów na rachunki lokat. Środki te zostały ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej w przychodach budżetu w 2021 roku, zgodnie z art. 217 ust.2 pkt 8 ustawy o finansach publicznych i zwiększyły pulę środków własnych na inwestycje.

Burmistrz Piotr Irla przedstawił informację o zmianie wydatków.

W zakresie zmian w planie dochodów autopoprawka obejmuje:-

- wprowadzenie do planu dochodów w dziale 600, § 6350 dofinansowania z budżetu państwa w kwocie 1211500 zł na przebudowę ul. Miłej i Mickiewicza. Środki w tej kwocie wpłyną na rachunek budżetu w ostatnich dniach grudnia i będą przeznaczone na zapłatę faktury za prace wykonane w br. –
- w dziale 700, w § 6350 zmniejsza się o kwotę 232720 zł wysokość środków z BGK na dofinansowanie kosztów budowy budynku socjalnego przy ul. Mszczonowskiej. Z uwagi na fakt, iż płatność za ostatnie prace wykonane przy tej inwestycji nastąpi w przyszłym roku, również ostatni wniosek o przekazanie środków z dofinansowania z BGK złożony zostanie już po dokonaniu ostatecznego odbioru inwestycji i zapłaceniu wszystkich faktur, co będzie możliwe w następnym roku.
- w dziale 750, paragrafie 6207 zmniejszenie dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej na dofinansowanie inwestycji „ rawski Urząd ”. Zadanie to zostało zakończone w listopadzie br. Aktualnie prowadzona jest kontrola realizacji zadania, którą

przeprowadzają pracownicy Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi. Po przeprowadzonej kontroli pozostała kwota środków z dofinansowania zapisanego w umowie wpłynie na rachunek budżetu w następnym roku.

- w dziale 921, paragrafie 6207 zmniejszenie o kwotę 345780 zł dofinansowania z budżetu Unii Europejskiej na dofinansowanie zadań obejmujących rewitalizację centrum naszego miasta. Zmniejszenie wysokości dofinansowania obejmuje urealnienie wysokości pozyskanych wpływów do końca roku, a wynikających z wysokości poniesionych wydatków na tym zadaniu.
- Wprowadza się do planu rozchodów budżetu środki w kwocie 3028449 zł z rządowego funduszu wsparcia inwestycji samorządów lokalnych, które zostaną przeznaczone na realizację inwestycji miejskich w 2021 roku.
- W zakresie zmian w planie wydatków autopoprawka obejmuje zmiany dotyczą korekty wysokości wydatków na zadania inwestycyjne:- w dziale 600, rozdziale 60016 – drogi publiczne gminne :

1. Oświetlenie ulicy Kazimierza Wielkiego: plan – 50.000,00 zł, zmniejszenie – 45000 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu.

2. Oświetlenie drogi eksploatacyjnej wokół zalewu : plan – 130.000,00, zmniejszenie – 130.000,00 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu.

3. Remont ul. Polnej od ul. Niepodległości do ul. Konstytucji 3 Maja : plan – 450.000,00 zł, zmniejszenie – 450.000,00 zł. Zadanie wykonane w ramach inwestycji przeprowadzonej przez spółkę miejską RAWIK.

4. Przebudowa ulic: Mickiewicza, Miłej, Warszawskiej, Kościuszki, Kilińskiego, Krzywe Koło, Zatylniej, Ks. Skorupki, Łowickiej, Polnej: plan – 1 400.000,00 zł, zwiększenie o kwotę 1211500 zł tj. o wysokość pozyskanego w br. dofinansowania na to zadanie z budżetu państwa. Zmiana nazwy tego zadania – w związku z tym, że część z tych ulic realizowanych będzie w roku 2021 koryguje się nazwę zadania na: „Przebudowa ulic: Mickiewicza, Miłej i Warszawskiej”.

- Dział 700- Gospodarka mieszkaniowa. Rozdział 70005 – zmniejsza się o kwotę 190000 zł planowane wydatki na zakup gruntów w zasoby komunalne. W br. nie wydatkowano na ten cel pełnej kwoty planowanych wydatków.
- Dział 750 – Administracja publiczna. Rozdział 75023 – Urzędy miast1. Remont Sali ślubów w budynku Urzędu Miasta , Plac Piłsudskiego 5 : plan – 100.000,00 zł, zmniejszenie – 20 000 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu.2. Wymiana pieca co w budynku Urzędu Miasta : plan – 25.000,00 zł, zmniejszenie – 25.000,00 zł. Kotłownia budynku Urzędu Miasta została podłączona do sieci ciepłej Zakładu Energetyki Ciepłej sp. z oo.
- Dział 801 – Oświata i wychowanie. Rozdział 80101 – Szkoły podstawowe1. Rewitalizacja boiska sportowego przy Szkole Podstawowej nr 4: plan – 400.000,00 zł, zmniejszenie – 400.000,00 zł. Zadanie ujęte do realizacji w projekcie budżetu na 2021 rok. Dział 900 – Gospodarka komunalna Rozdział 90095 – Pozostała działalność1. Przygotowanie aplikacji na dofinansowanie wymiany źródeł ciepła: plan

- 50.000,00 zł, zmniejszenie – 50.000,00 zł Zadanie to nie było realizowane w br.
- 2.Retencjonowania wód opadowych – dotacja celowa dla mieszkańców Rawy Mazowieckiej na zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych: plan – 100.000,00 zł, zmniejszenie – 100.000,00 zł. Zadanie to nie było realizowane w br.
- Dział 926 – Kultura fizyczna Rozdział 92695 – Pozostała działalność
 - 1.Przygotowanie dokumentów i przeprowadzenie procedury uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla projektowanego połączenia zbiorników „TATAR-DOLNA” plan – 110 000 zł, zmniejszenie – 38 000,00 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu.
 - 2.Budowa oświetlenia boiska stadionu miejskiego przy ul. Zamkowej. Zadanie wybrane do realizacji w ramach Budżetu Obywatelskiego „Światło mam lepiej gram”: plan – 105.000,00 zł, zmniejszenie – 100.000,00 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu. Zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2021 r.
 - 3.Poprawa efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej - termomodernizacja budynku hali sportowej przy ul.Tatar: plan – 410000 zł, zmniejszenie – 390000 zł, korekta wysokości planu do faktycznych wydatków poniesionych na tym zadaniu. Zadanie ujęte w projekcie budżetu na 2021 r.

Radny Leszek Jarosiński zwrócił uwagę, że jest długa lista zadań inwestycyjnych, które nie zostały wykonane w 2020 r. Największym zadaniem jest modernizacja Hali Tatar i czy to wszystko nie zostało zrobione właśnie przez COVID?

Radny podkreślił, że w tym punkcie będzie głosował przeciw, po to żeby zmotywować burmistrza do efektywniejszego działania w przyszłym roku, bo w tym wiele zadań nie zostało zrealizowanych.

Burmistrz Piotr Irla udzielił odpowiedzi.

Wiele z tych zadań jest wieloletnich i z nich mogą być rozliczony dopiero na koniec 2021 roku, jak np. Hala Tatar.

Radny Leszek Jarosiński dodał, że burmistrz poczuł się pewnie na swoim stanowisku i może to i dobrze. Ale trochę chyba jednak mija się z prawdą, bo wiele zadań było wpisanych na 2020 r. a nie rozłożonych jeszcze na 2021 rok. Dodał, że jak burmistrz był radnym to wiele razy zwracał poprzedniemu burmistrzowi uwagę, że nie wykonał jakiegoś zadania. Są oczywiście pewne sytuacje, które powodują niezrealizowanie jakiś zadań np. choroba projektanta i to można zrozumieć.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw –2, wstrzymujących – 2.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 13a Zmiana budżetu miasta na 2020 rok.

Temat referowała Jolanta Witczak- Skarbnik Miasta.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu miasta na 2020 rok.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta większością głosów Głosowało 15 radnych, za – 11, przeciw –3, wstrzymujących – 1.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 14 Przyjęcie uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Temat referowała Skarbnik Miasta- Jolanta Witczak.

Powiedziała m.in.:

W budżecie miasta Rawa Mazowiecka na 2021 rok planowane były do wykonania zadania:

1/ Budowa wielorodzinnego socjalnego budynku mieszkalnego w Rawie Mazowieckiej przy ulicy Mszczonowskiej - budynek B.

Inwestycja była realizowana od 2019 roku, zakończenie prac planowane na koniec grudnia 2020 roku. Wykonawca prac budowlanych wystąpił z wnioskiem do Burmistrza Miasta o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu zakończenia prac budowlanych i zgłoszenie odbioru inwestycji na koniec lutego 2021 r. Konieczność zmiany terminu umowy podyktowana została trudną sytuacją gospodarczą spowodowaną wystąpieniem pandemii COVID – 19: problem z dostępnością i dostawą materiałów budowlanych oraz dużą absencją pracowników, która wynikała z kwarantanny i izolacji domowej pracowników firmy.

2/ Zakup sprzętu specjalistycznego dla Szpitala Św.Ducha w Rawie Mazowieckiej w kwocie 100 000 zł. W drodze zamówień publicznych wyłoniono dostawcę stołu operacyjnego, za który faktura , z uwagi na występujące trudności z dostawą i montażem sprzętu może zostać zapłacona w styczniu następnego roku.

Z uwagi na występujące trudności w uregulowaniu płatności za ww. zadania planowane środki na te zdania będą stanowiły wydatki nie wygasające, które zostaną wydatkowane w 2021 roku, po wykonaniu prac i dostarczeniu sprzętu.

Nie było pytań.

Opinię Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie

wydatków z budżetu Miasta Rawa Mazowiecka, które w 2020 roku nie wygasają z upływem roku budżetowego.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 15 Przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2021 rok

Temat referował radny Daniel Łaski- przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Przedstawił plan pracy na 2021 rok:

I kwartał

1. Remont ulicy Jana III Sobieskiego.
2. Budowa ścieżki rowerowej.
3. Remont chodnika przy ulicy Jeżowskiej.

II kwartał

1. Analiza wykonania budżetu miasta za rok 2020.
2. Analiza opinii RIO o sprawozdaniu z wykonania budżetu.
3. Uchwalenie wniosku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta.

III kwartał:

1. Przebudowa targowiska miejskiego.
2. Przebudowa i rozbudowa zabytkowych jatek miejskich przy ulicy Mickiewicza.

IV kwartał:

1. Budowa drugiego bloku socjalnego przy ulicy Mszczonowskiej.
2. Opracowanie planu pracy na 2022 rok.

Proponowany plan pracy jest planem minimum i proszę traktować go jako otwarty.

Nie było uwag ani propozycji do planu pracy.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Miasta na 2021 rok

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw – 0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 16 Przyjęcie Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka

na lata 2021-2024.

Temat referował Arkadiusz Rataj- naczelnik Wydziału Edukacji i Sportu.

Powiedział m.in.:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 9 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym w zakresie zadań własnych gmina realizuje sprawy dotyczące ochrony zabytków i opieki nad zabytkami. Z art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami wynika obowiązek sporządzenia przez organ wykonawczy gminnego programu opieki nad zabytkami. Program ten sporządza się na okres 4 lat. Realizując ten obowiązek Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka sporządził Gminny Program Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2021-2024, którego głównym celem jest odpowiednie kształtowanie sfery dziedzictwa kulturowego i eksponowania wysokich walorów kulturowych, co przyczyni się do upowszechniania kultury, zacieśniania więzi lokalnych, podtrzymywania tradycji i podniesienia atrakcyjności turystycznej Miasta Rawa Mazowiecka. Zakładanym efektem wdrażania Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2021-2024 będzie poprawa stanu obiektów ujętych w gminnej ewidencji zabytków, podniesienie ich rangi oraz kształtowanie produktów regionalnych i wzmocnienie tradycji etnograficznych, co wpłynie na aktywizację mieszkańców w działaniach na rzecz zachowania regionalnego dziedzictwa. Gminny Program Opieki nad Zabytkami przyjmuje Rada Miasta Rawa Mazowiecka po uzyskaniu opinii Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w Łodzi.

Radny Leszek Jarosiński nawiązał do propozycji jaką przedstawił na posiedzeniu komisji Prawa i Porządku Publicznego. Dotyczyła ona umieszczenia tabliczek informacyjnych z biografią osoby, której nazwano ulicę. Radny chciał wiedzieć co na to inni radni.

Przewodnicząca Rady Miasta Rawa Mazowiecka powiedziała, że jest to temat do rozważenia i przemyślenia sposobu jego realizacji.

Radny Stanisław Kabziński zwrócił uwagę, że w Rawie jest ulica Jeziorańskiego a to był generał i trzeba mu oddać należny szacunek.

Przewodnicząca Rady Miasta Rawa Mazowiecka zwróciła uwagę, że po to są uchwały o nazwach ulic.

Opinię Komisji Oświaty przedstawiła Celina Szczur- przewodnicząca komisji.

Komisja pozytywnie zaopiniowała proponowany projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2021-2024.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Opieki nad Zabytkami Miasta Rawa Mazowiecka na lata 2021-2024.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw –0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

Ad. 17 Przyjęcie uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Temat referowała radna Katarzyna Kitlińska- przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Powiedziała m.in.:

W dniu 1 grudnia 2020r, wpłynęła do Urzędu Miasta petycja od rodziców dzieci trenujących i uczących się pływać, w której to petycji rodzice zwrócili się do radnych z prośbą o udostępnienie basenu Aquarium w celach treningowych. Jak wynika z opinii radcy prawnego Rada Miasta nie jest organem właściwym do rozpatrzenia petycji o takiej treści. W związku z tym Komisja przedstawi Radzie Miasta stanowisko w którym uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia petycji.

Prowadzenie pływalni miejskiej miasto powierzyło spółce gminnej ZGO Aquarium i wszelkie decyzje dotyczące basenu podejmuje zarząd spółki. W związku z tym Komisja zwróciła się do Burmistrza Miasta z prośbą aby na najbliższej Sesji Rada Miasta, zarząd spółki ustosunkował się do treści petycji, Komisja zwróciła się również do Burmistrza z zapytaniem w jaki sposób można pomóc dzieciom, zawodnikom i ich rodzicom w dostępie do wykonywania niezbędnych treningów.

W dniu 1 grudnia 2020 r. wpłynęła do Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka petycja (sygnowana tą samą datą) grupy osób fizycznych- rodziców dzieci trenujących i uczących się pływać na basenie „Aquarium” w Rawie Mazowieckiej (reprezentowanych przez Pana P.K.) w sprawie udostępnienia tej pływalni dzieciom w celach treningowych. W petycji tej podmiot ją wnoszący podniósł, iż stosowne rozporządzenie Rady Ministrów wprowadzająca ograniczenia związane z rozprzestrzenianiem się wirusa Covid-19 nie dotyczą basenów, siłowni, klubów i centrów fitness w sytuacji, gdy korzystanie z tych obiektów dotyczy osób uprawiających sport w ramach współzawodnictwa sportowego, a tak jest w przypadku ich dzieci. Petycja ta adresowana była do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta Rawa Mazowiecka, za pośrednictwem Przewodniczącej tej Rady- a tym samym należy bezsprzecznie uznać iż jej adresatem jest organ stanowiący Miasta Rawa Mazowiecka.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka, po zapoznaniu się z istotą petycji i stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała się za organ niewłaściwy do jej rozpatrzenia.

Kompetencje i zadania rad gmin jako ich organów stanowiących określają przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym oraz inne ustawy, do których odsyła przepis blankietowy art. 18 ust 2 pkt 15 tej ustawy. Do tych kompetencji i zadań nie należą sprawy związane z otwieraniem lub zamykaniem pływalni. Nie budzącym zatem wątpliwości w tej sprawie jest fakt, iż Rada Miasta Rawa Mazowiecka nie jest organem właściwym do rozpatrzenia przedmiotowej petycji.

Stosownie do dyspozycji przepisu art. 6 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach – adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. W świetle art. 2 ust. 1 powołanej wyżej ustawy, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną nie będącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów – do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywaniem przez nią zadań zleconych z zakresu administracji publicznej. Przez zadanie zlecone, o którym mowa w powyższym przepisie należy uznać nałożone przez przepisy na organ administracji publicznej obowiązki wykonania zadania lub celu, mieszczące się w ramach upoważnienia wynikającego z norm kompetencyjnych. Prowadzenie gminnych basenów niewątpliwie należy do zadań gminy określonych w przepisach kompetencyjnych. Prowadzenie pływalni miejskiej „Aquarium” w Rawie Mazowieckiej - Miasto Rawa Mazowiecka powierzyło Spółce Gminnej ZGO Aquarium w Rawie Mazowieckiej na podstawie stosownej umowy. W piśmiennictwie poświęconym zagadnieniom petycji, przyjmuje się pogląd iż przedsiębiorcy wykonującym zadania publiczne można przyznać cechy instytucji społecznej, w zakresie w jakim wykonuje on zadania zlecone z zakresu administracji publicznej. Mając na względzie powyższe Spółkę ZGO Aquarium w Rawie Mazowieckiej należy uznać za organizację społeczną w rozumieniu art. 2 ust 1 powołanej wyżej ustawy o petycjach.

Biorąc pod uwagę powyższe, stosownie do przepisu art. 6 ust 1 tej ustawy, petycję tę należało przekazać Zarządowi tej spółki- jako podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Na prośbę radnego Pawła Majchrzyka w sesji uczestniczył Pan Piotr Kumanowski- rodzic jednego z dzieci trenujących zawodowo pływanie.

Głos w sprawie zabrał Jerzy Góraj- pełniący obecnie obowiązki prezesa ZGO Aquarium.

Problem otwarcia basenu w czasie pandemii jest trudny do rozwiązania. Z informacji jakie zebraliśmy kiedy basen był otwarty dla dzieci (tzn dla 3 klubów), jest to 87 dzieci trenujących, z czego tak naprawdę wyczynowy sport uprawiają członkowie klubu RAW-SWIM. Prezes klubu RAW- SWIM Pan Zimecki poinformował o liczbie 30 dzieci i oni faktycznie mają osiągnięcia. Jedno z tych dzieci zajęło nawet III miejsce na zawodach w Warszawie.

Patrząc z ekonomicznego punktu widzenia spółka nie może wykonywać usług, które prowadzą do utraty płynności i mogą spowodować, że zostanie oskarżony o niegospodarność.

Dla tych prawie 100 trenujących dzieci koszt otwarcia basenu byłby praktycznie taki sam, jakby basen był otwarty dla wszystkich. Według naszych szacunków dzienny koszt otwarcia basenu to ok 12 tys. zł.

Prezes Góraj dodał, że Pan Zimecki trenuje dzieci na basenie w Skierniewicach, który jest

mniejszy, więc i koszt jego utrzymania jest nieporównywalny do naszego. Z informacji jakie uzyskaliśmy od Pana Zimeckiego w czasie kiedy nasz basen jest zamknięty, to koszty treningu członków klubu zwiększyły się o ok 2400 zł. W związku z tym warto może się zastanowić nad jakąś formą dofinansowania dla tych klubów, bo i tak koszt takiej pomocy będzie niższy niż koszt otwarcia basenu.

Kolejną trudną sprawą jest organizacja wejścia dzieci na basen bo trzeba prowadzić dezynfekcję i robić 15 min przerwy. Nie możemy szerzyć pandemii, dlatego decyzja o otwarciu basenu jest naprawdę trudna.

Głos w dyskusji zabrał Pan Piotr Kumanowski.

Jako rodzice dzieci trenujących zrozumieliśmy zamknięcie basenu w I okresie epidemii, kiedy wszystkie baseny były zamknięte, wtedy jakoś daliśmy radę. Kiedy otwarto inne baseny w Polsce, nasz został otwarty dopiero po miesiącu (od lipca). Kiedy nasz basen był zamknięty, jeździliśmy do Skierniewic na 6 rano a potem do Żyrardowa na godz. 14. Ale dzieci potrzebują więcej treningów.

W klubach oficjalnie zgłoszonych jest 270 dzieci. Nasz basen jako jedyny w województwie łódzkim jest zamknięty. W Brzezinach co prawda też basen jest zamknięty ale tam nie ma grup treningowych. W Tomaszowie Mazowieckim są dwa baseny, z których jeden jest otwarty i tam udało nam się zapisać na treningi.

Tak naprawdę to tylko u nas nie opłaca się otwierać basenu. Dzieci przez to odzwyczajają się od basenu i treningów. Jeśli dzieci mają zapał do trenowania, to trzeba im w tym pomóc.

Na naszym basenie wynajęcie jednego toru kosztuje 75 zł, w Tomaszowie- 40 zł a w Skierniewicach jest to przysłowiowa złotówka.

W czasie, kiedy nasz basen jest zamknięty nasze koszty wzrosły do 600 zł (wcześniej było to 200 zł). Na basenie w Żyrardowie jednocześnie są 2 osoby.

Aby dziecko mogło się rozwijać to roczny koszt treningów to jest ok 10 tys. zł. Przez zamknięcie naszego miejskiego basenu nasze dzieci zaczynają odstawać od czołówki. Oprócz dzieci są jeszcze przecież osoby uczące się pływać.

W Żyrardowie, żeby korzystać z basenu wypełnia się oświadczenie, że jest się osobą czynnie uczącą się pływać. Może warto się zastanowić nad otwarciem basenu w wyznaczonych godzinach, nawet dla dorosłych. Obecnie aby zorganizować wyjazd naszych dzieci na basen w innym mieście, musimy zorganizować kilka samochodów, a trener może jednocześnie mieć pod opieką 15 dzieci.

Prezes Jerzy Góraj nawiązując do wypowiedzi Pana Kumanowskiego powiedział, że on oczywiście jest za sportem, ale musi podejmować racjonalne decyzje i działać w określonych realiach. Ja rozumiem rodziców tych dzieci, warto porozmawiać na spokojnie o tej sytuacji i zastanowić się nad dobrym rozwiązaniem. Niestety od 1 kwietnia, o kiedy pełnię funkcje prezesa, żaden z rodziców tych trenujących dzieci ani przedstawiciel klubu nie przyszedł do mnie, żeby porozmawiać o tej sytuacji. Dopiero w minionym tygodniu przyszedł do mnie Pan Zimecki.

Basen organizacyjnie przygotowany jest do otwarcia, wszystko zależy od rekomendacji Prezesa Rady Ministrów. Trzeba po prostu znaleźć jakieś dobre rozwiązanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska dodała, że w czasie pandemii niestety warunki do ćwiczeń są inne. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zdecydowała o przekazaniu tej petycji prezesowi ZGO Aquarium. My jako radni nie możemy decydować o zamknięciu czy otwarciu basenu.

Burmistrz Piotr Irla powiedział, że jest to trudna decyzja. Burmistrz jest właścicielem spółki, ale trzeba się zastanowić czy decyzja o otwarciu basenu będzie racjonalna i rozsądna. Mamy duży obiekt basenowy, który generuje koszty a jesteśmy małym miastem. To , że przekazaliśmy petycję do prezesa ZGO Aquarium wcale nie oznacza, że odcinamy się od tego problemu, wręcz przeciwnie, ja jako burmistrz zamierzam uczestniczyć w tych spotkaniach i szukać dobrego rozwiązania. Na tą chwilę nie możemy podać dokładnej daty otwarcia basenu bo niestety musimy brać też pod uwagę ekonomię. Patrząc z finansowego punktu widzenia chyba korzystniej będzie dofinansować rodzicom dowóz tych uczniów na treningi do innych miast niż otwierać nasz basen. Burmistrz podkreślił, że nie tylko w naszym mieście basen jest zamknięty, jest tak też w Grodzisku, Piotrkowie i Brzezinach.

Pan Jerzy Górąj zapytał obecnego na sali rodzica dziecka trenującego, co by zrobił gdyby jego dziecko zaraziło się ćwicząc na basenie?

Pan Piotr Kumanowski udzielił odpowiedzi.

My jako rodzice zaproponowaliśmy wszystkim klubom trenującym dzieci aby przedstawiły informacje ile potrzebują godzin na treningi. My nie oczekujemy od razu cudów, ale chcemy być traktowani jak partnerzy. Oczywiście, że obawiam się , że moje dziecko zachoruje ale liczę się z tym ryzykiem, bo bierze ono udział w zawodach w innych miastach. My jako rodzice oczekujemy po prostu na pozytywne rozpatrzenie naszej prośby, wyrażonej w petycji.

Głos w dyskusji zabrała radna Katarzyna Kitlińska.

Powiedziała, że w tej chwili głosujemy nad przekazaniem petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia ale mam nadzieję, że dyskusja ta będzie toczyła się dalej i strony znajdą dobre rozwiązanie. Na razie niestety do 17 stycznia 2021 r. wszystkie siłownie, baseny itp. zostają zamknięte.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przeczytała treść projektu uchwały w sprawie przekazania petycji podmiotowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

Nie było uwag do treści uchwały.

Uchwała w głosowaniu imiennym została przyjęta jednogłośnie. Głosowało 15 radnych, za – 15, przeciw –0, wstrzymujących – 0.

Wykaz imienny głosowania w załączeniu.

W tym miejscu Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska zarządziła 15 min przerwy.

Ad. 18 Sprawozdanie Rady Miasta oraz Komisji Rady Miasta z realizacji planu pracy za rok 2020 oraz przedłożenie planów pracy na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła plan pracy Rady na 2021 rok.

Lp		Temat	Odpowiedzialny za przygotowanie materiału
1.	I kwartał	1. Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta	Sekretarz Miasta Sekretarz Miasta Komendant Straży Miejskiej
2.	II kwartał	1.Sprawozdanie z wykonania budżetu za rok 2020 r. 2.Opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2020 r. 3.Udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta 4.Sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Miasta 5.Zmiany w budżecie miasta na 2021 rok. 6. Gospodarka lokalami socjalnymi w mieście	Skarbnik Miasta Komisja Rewizyjna Sekretarz Miasta Skarbnik Miasta Sekretarz Miasta
3.	III kwartał	1.Informacja o wykonaniu budżetu miasta za I półrocze 2021r. 2.Zmiana w budżecie miasta na 2021 r. 3.Informacja o przygotowaniach do nowego roku szkolnego. 4. Sprawozdanie z wykonania uchwał. 5.	Skarbnik Miasta Wydział Oświaty, Kultury, Zdrowia i Sportu Sekretarz Miasta
7	IV kwartał	1.Zmiany w budżecie miasta na 2021 r. 4.Sprawozdanie z realizacji planu pracy Rady Miasta i Komisji Rady za 2021 r.	Skarbnik Miasta

Uwag do planu pracy nie było.

Rada Miasta przyjęła plan pracy przez aklamację.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska przedstawiła sprawozdanie z pracy Rady Miasta za 2020 rok.

Rada Miasta w 2020 roku pracowała w oparciu o zatwierdzony plan pracy w dniu 19 grudnia 2019 r.

W 2020 r. Rada Miasta obradowała 10 razy.

W tym dwa posiedzenia (20 marca i 15 kwietnia 2020 r.) na wniosek Burmistrza Miasta. Uchwalono 85 uchwał plus z dzisiejszej sesji.

Frekwencja:

Małgorzata Rudniak - 1 raz nieobecna

Tomasz Sobiecki - 1 raz nieobecny

Sławomir Stefaniak - 1 raz nieobecny

Tomasz Góraj - 1 raz nieobecny

Paweł Majchrzak - 1 raz nieobecny

Pozostali radni 100 % obecności.

Plan Pracy Komisji Oświaty na 2021 rok przedstawiła Celina Szczur – Przewodnicząca Komisji.

1. Omówienie materiałów wnoszonych pod obrady Rady Miasta w zakresie działania Komisji (na bieżąco).
2. Rozpatrywanie spraw wpływających do Komisji, projektów uchwał wynikających z przedmiotu działania Komisji.
3. Zapoznanie się z bazą sportową w Szkole Podstawowej Nr 2 w Rawie Mazowieckiej - I kwartał
4. Funkcjonowanie i stan techniczny placów zabaw dla dzieci na terenie miasta – II kwartał
5. Funkcjonowanie i organizacja Żłobka Miejskiego w Rawie Mazowieckiej- III kwartał
6. Zapoznanie się z bazą sportową w Szkole Podstawowej Nr 4 w Rawie Mazowieckiej - IV kwartał
7. Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2021 oraz opracowanie planu pracy na rok 2022 -grudzień 2021

Uwag do planu pracy nie było.

Rada Miasta przyjęła plan pracy przez aklamację.

Przewodnicząca Komisji – Celina Szczur przedstawiła sprawozdanie komisji za 2020 r.

Komisja Oświaty odbyła 16 posiedzeń, w tym do zaopiniowania tematów posiedzeń Rady Miasta- 8 posiedzeń. W ramach planu pracy Komisja Oświaty odbyła 8 posiedzeń.

Plan pracy Komisji Prawa i Porządku Publicznego na 2019 rok przedstawił Krzysztof Chalupka - przewodniczący Komisji.

1. Omówienie materiałów wnoszonych pod obrady Rady Miasta w zakresie działania Komisji (na bieżąco)
2. Rozpatrywania spraw wpływających do Komisji projektów uchwał wynikających z przedmiotu działania Komisji.
- 3 . Ocena stanu bezpieczeństwa i PPOSZ obiektów budowlanych (szkoły, Miejski Dom Kultury, Miejska Biblioteka Publiczna)
Ocena czystości i porządku w mieście (wraz z wizją lokalną)
 - ulice, place, chodniki, skwerki, parki
 - przeгляд oznakowania drogowego ulic i placów**I kwartał (luty)**
4. - Informacja o działalności Straży Miejskiej za rok 2020- plan pracy i zamierzenia na rok 2021.
 - Informacja Komendanta Powiatowego Policji, Komendanta Powiatowej Straży Pożarnej i Komendanta Straży Miejskiej – inicjowanie i organizacja działań mających na celu zapobieganie popełniania przestępstw i wykroczeń oraz zjawisk kryminogennych.**I kwartał (marzec)**
5. Ocena bezpieczeństwa placów zabaw dla dzieci w otoczeniu szkół i przedszkoli oraz boisk sportowych zlokalizowanych przy szkołach.
II kwartał (czerwiec)
6. Informacja na temat rozwiązywania problemów typu alkohol i narkotyki.
III kwartał (lipiec)
7. Przygotowanie służb i jednostek organizacyjnych do „Akcji Zima”.
IV kwartał (październik)

Uwag do planu pracy nie było.

Rada Miasta przyjęła plan pracy przez aklamację.

Przewodniczący komisji Krzysztof Chalupka przedstawił sprawozdanie komisji za 2020 r. Komisja Prawa i Porządku w roku 2020r odbyła 11 posiedzeń, w tym 8 posiedzeń komisji - do zaopiniowania tematów obrad Rady. 4 posiedzenia komisji odbyły się zgodnie z planem pracy komisji.

Plan pracy Komisji Komunalnej przedstawił Tomasz Góraj - przewodniczący Komisji.

1. Omówienie materiałów wnoszonych pod obrady Rady Miasta.
2. Rozpatrywania spraw wpływających do Komisji projektów uchwał

wynikających z przedmiotu działania Komisji.

3. Zapoznanie się z funkcjonowaniem i zadaniami realizowanymi oraz planami na przyszłość- **ZEC I kwartał**
4. Spółka RAWiK – gospodarka zasobami wodnymi oraz gospodarka ściekami komunalnym. **II kwartał**
5. ZGO Aquarium **III kwartał**
6. Rewitalizacja Miasta (stan rewitalizacji)
7. Gospodarka nieruchomościami miasta. **IV kwartał**
8. Sprawozdanie z pracy Komisji za rok 2021 oraz opracowanie planu pracy na rok 2021 – grudzień.

Przewodniczący komisji- Tomasz Góraj przedstawił sprawozdanie komisji za 2020 rok. Komisja Komunalna w roku 2020 r odbyła 12 posiedzeń, w tym 8 posiedzeń komisji - do zaopiniowania tematów obrad Rady. 4 posiedzenia zgodnie z planem pracy komisji. r. i 1 posiedzenie w sprawie budżetu miasta na 2021 rok.(listopada 2021 r.).

Plan pracy Komisji Budżetu przedstawił Sławomir Stefaniak- przewodniczący komisji.

<i>Lp.</i>	<i>Miesiąc</i>	<i>Zakres tematyczny posiedzenia komisji</i>
	styczeń	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. 3. Opinia budżetu Miasta na 2021 rok
	luty	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. 3. Analiza wydatków na oświatę w 2021 roku.
	marzec	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu.
	kwiecień	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. 3. Analiza sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2020r.
	maj	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu.
	czerwiec	1.Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. 2.Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu.

lipiec	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu.
sierpień	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. Analiza wykorzystania majątku miasta jako źródła uzyskiwania dochodów.
wrzesień	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. Analiza wykonania budżetu miasta za I półrocze 2021 roku.
październik	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu. Omówienie założeń do projektu budżetu miasta na 2022 rok. Analiza wysokości podatków lokalnych w mieście.
listopad	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Rozpatrywanie spraw wpływających do komisji budżetu.
grudzień	<ol style="list-style-type: none"> Opiniowanie materiałów wnoszonych pod obrady rady miasta w zakresie działania komisji budżetu. Analiza budżetu w 2020 roku.

Uwag do planu pracy nie było.

Rada Miasta przyjęła plan pracy przez aklamację.

Przewodniczący komisji- Sławomir Stefaniak przedstawił sprawozdanie z pracy komisji za 2020 r. W okresie sprawozdawczym komisja odbyła 10 posiedzeń w tym 8 przedsesyjnych, jedno wspólne z przewodniczącymi pozostałych komisji rady miasta oraz jedno posiedzenia z planu pracy.

Ad. 19 Sprawozdanie Burmistrza Miasta o jego pracy między sesjami.

Sprawozdanie obejmowało okres o 20 listopada 2020 r do 17 grudnia 2021 roku.

- Udział w spotkaniu w MOPS
- Udział w Trwałym Zarządzie w Sp. nr 4
- Monoart- Prywatna Szkoła Muzyki
- ZGO Aquarium
- Spotkanie w MOPS
- Spotkanie na ul. Łowickiej
- Spotkanie z archeologiem
- Spotkanie na placu budowy bloku socjalnego

- Spotkanie z Panią Niewiadomską na ul. Mickiewicza
- Pani dyrektor Katarzyna Urbańska
- Pan Robert Stępowski
- Spotkanie z radnymi w sprawie budżetu na 2021 rok
- Spotkanie z Barbarą Tuszyńską z ul. Zwolińskiego w sprawie gazu
- Pani Monika Machnicka- zagospodarowanie terenu
- Pan Daniel Stąporek
- Pan Tomasz Gejo
- Pan Sebastian Zbiros
- Spotkanie z wójtem Michałem Michalikiem
- Udział w radzie budowy- rewitalizacja
- Spotkanie w sprawie serwerowni
- Pan Robert Nagórka
- Spotkanie z ekipą w sprawie archiwum USC
- Udział w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
- Spotkanie z Panią Rodakowską w sprawie służebności ZEC
- Spotkanie z rawskimi restauratorami
- Udział w rozdaniu nagród w konkursie na elewację
- Spotkanie w Łodzi w celu podpisania umowy na dofinansowanie ścieżki rowerowej
- Pani Renata Wójcik- Głos Rawy i Okolic
- Udział w spotkaniu ze starostą
- Udział w Szlachetnej Paczce
- Pan Jerzy Górąj
- Udział w spotkaniu z parlamentarzystami
- Podpisanie aktu notarialnego- wspólnota
- Podpisanie aktu notarialnego- Przytuła
- Nagranie w Radiu Victoria
- Udział w spotkaniu w sprawie rewitalizacji
- Udział w nagraniu erawa przed Miejskim Domem Kultury
- Udział w Komisji Rewizyjnej Powiatów i Gmin Dorzecza Bzury
- Udział w Radzie Budowy w sprawie rewitalizacji
- Spotkanie z Natalią Stawiarską w sprawie przycięcia drzew na zlecenie Energetyki
- Pan Włodzimierz Bartkiewicz

Radny Leszek Jarosiński zapytał czego dotyczyło spotkanie z parlamentarzystami ?zapytał także czego dotyczyło spotkanie z wójtem i jak wygląda sprawa dofinansowania ścieżki rowerowej.

Burmistrz Piotr Irla udzielił odpowiedzi.

Spotkanie z parlamentarzystami odbyło się w Starostwie Powiatowym. Uczestniczyli w nim Grzegorz Wojciechowski, Rafał Ambrozik i Dariusz Klimczak. Spotkanie dotyczyło

dofinansowania z Funduszu Inwestycji Lokalnych i podziału pieniędzy w ostatnim naborze. W wynikach naboru nie podano żadnej ilości zdobytych punktów, kryteriów naboru czy też np. listy rankingowej. Niektóre samorządy otrzymały dofinansowanie na 2 lub 3 zadania. Na spotkaniu wszyscy doszliśmy do wniosku, że zarówno Rawa jak i powiat rawski zostały pominięte (jedyne Gmina Rawa Mazowiecka otrzymała dofinansowanie).

Radny Stanisław Kabziński powiedział, że w rozmowie z Panem Wojciechowskim otrzymał informację, że chyba niepotrzebnie składaliśmy wnioski na dofinansowanie z Funduszu Inwestycji Lokalnych bo od tego są inne fundusze. Ale mimo takiej opinii, przecież inne samorządy dostały dofinansowanie.

Burmistrz Piotr Irla dodał, że spotkanie z wójtem odbyło się w ZGO Pukinin. Uczestniczył w nim jeden z przedsiębiorców, który zakupił działkę w pobliżu spółki. W tym miejscu zdementował informacje jakoby spółka sprzedawała działki prywatnym właścicielom. Przedsiębiorca ten chce wykorzystać tereny spółki jako komunikację do swojej działki.

Radny Leszek Jarosiński zapytał na jakim etapie są rozmowy z tym przedsiębiorcą i jakie jest stanowisko burmistrza w tej sprawie.

Burmistrz Piotr Irla udzielił odpowiedzi.

Na razie była to tylko ogólna rozmowa. Jutro jest Rada Nadzorcza w spółce, w której zamierzam uczestniczyć i temat ten też będzie poruszany.

Nie było więcej pytań.

Ad. 20 Interpelacje, zapytania i wolne wnioski.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poinformowała, że za jej pośrednictwem wpłynęło do Burmistrza Miasta zapytanie do radnego Pawła Majchrzyka dot. kosztów utrzymania basenu.

W dniu dzisiejszym na sesji radny Paweł Majchrzyk otrzyma odpowiedź na to zapytanie.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska poinformowała także, że do Rady Miasta wpłynął kolejny wniosek dotyczący budżetu obywatelskiego. Wpłynęła także petycja w sprawie budowy tablicy Romana Dmowskiego. Do Rady Miasta wpłynęły również dwie petycje o tej samej treści ale od różnych wnioskodawców w sprawie podjęcia przez radę uchwały o przeciwdziałaniu dyskryminacji w życiu politycznym, społecznym i gospodarczym z jakiegokolwiek przyczyny.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska powiedziała, że Rada Miasta nie może zajmować się sprawami światopoglądowymi.

Przeczytała także podziękowanie organizatorów Szlachetnej Paczki dla darczyńców z Rady Miasta.

Radny Stanisław Kabziński dodał jeszcze sprostowanie odnośnie dotacji na drogi, której nie otrzymaliśmy. Powiedział, że burmistrz chyba sobie po prostu na to zasłużył. Wspomniał również, że wraz z innymi przedstawicielami Klubu PiS mocno wnioskowali o budowę pasa wyłączeniowego na ul. Targowej w kierunku Nowego Miasta. Radny zwrócił się do przewodniczącego Komisji Prawa i Porządku Publicznego czy dobrze się czuje z tym, że na ul. Targowej są takie korki.

Radny Krzysztof Chalupka udzielił odpowiedzi.

Przebudowa drogi na ul. Targowej i budowa pasa wyłączeniowego to jest trochę skomplikowana sprawa, która na pewno potrwa. Poza tym w poprzedniej kadencji złożyłem do ówczesnego Burmistrza Dariusza Misztala wniosek o przebudowę ul. Sobieskiego która została wykonana dopiero w tym roku. Tak więc jak widzimy takie inwestycje wymagają czasu.

Przewodnicząca Rady Miasta Grażyna Dębska wraz z Burmistrzem Piotrem Irlą złożyli świąteczne życzenia i przekazali symboliczne upominki.

Burmistrz Piotr Irla zaprosił wszystkich radnych na Miejską Wigilię, która odbędzie się 22 grudnia na placu przed Miejskim Domem kultury.

Na tym zakończono obrady.

Sesja trwała od godz. 14.00- 19.30.

Protokół sporządziła: Katarzyna Madej