

Załącznik nr 2 do **Raportu z konsultacji społecznych** dotyczących dokumentu pn. „Strategia Rozwoju Elektromobilności dla Miasta Rawa Mazowiecka do roku 2030”  
w zakresie punktu konsultacyjnego

Osoba zgłaszająca (prosimy o wpisanie jednej z poniższych kategorii (bez danych osobowych) – <ul style="list-style-type: none"> <li>• osoba prywatna,</li> <li>• przedsiębiorca,</li> <li>• osoba reprezentująca organizację pozarządową,</li> </ul> osoba reprezentująca organizację prowadzącą działalność o charakterze prospołecznym, proekologicznym	strona dokumentu, do której odnosi się uwaga (jeśli uwaga jest ogólna prosimy o wpisanie w rubryce „całość dokumentu”)	Treść uwagi	Zalecenia Urzędu Miasta w Rawie Mazowieckiej
			Rekomendacja (wprowadzenie zmian w dokumencie/pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie)
osoba prywatna	str. 1 i 2	Wniosek o skonsolidowanie treści strony pierwszej i drugiej i umieszczenie jej na pierwszej stronie.	Rozdzielenie treści pomiędzy stroną pierwszą i drugą skutkuje lepszym wyeksponowaniem tytułu oraz informacji o dofinansowaniu. Uwaga nie jest zasadna
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	całość dokumentu	Wniosek o zastąpienie dużych logotypów na każdej stronie jedną linią stopki, w której oprócz numeru strony będzie umieszczona nazwa dokumentu.	Umieszczanie logotypu na każdej stronie nie wydaje się uzasadnione. Uwaga jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie logotypów jedynie na stronach pierwszej i drugiej.
	str. 7 i 8 (dawniej str. 5 i 6)	Uwaga dotycząca skrócenia wstępu.	Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie

	str. 8-12 (dawniej str. 7-10)	Wniosek o pominięcie w dokumencie informacji dotyczących wymogów prawnych.	<p>Odniesienie się w dokumencie do podstaw prawnych regulujących wdrażanie elektromobilności, a także do aktów prawa lokalnego, które stanowią ramy, w których należy się poruszać wprowadzając nowe rozwiązania, jest uzasadnione. Program priorytetowy zobowiązuje do odniesienia się do konkretnych aktów prawnych, z którymi dokument musi być zgodny.</p> <p>Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie</p>
	str. 12-65 (dawniej str. 11-64)	Zakwestionowanie konieczności charakterystyki jednostki samorządu terytorialnego, a na dalszych stronach uwagi do opisanych wskaźników.	<p>Charakterystyka jednostki samorządu terytorialnego jest jak najbardziej uzasadniona. Tylko w oparciu o zastane warunki można planować przyszłe działania. Dane pochodzą od oficjalnych instytucji zajmujących się statystyką oraz ochroną środowiska. Uwaga nie jest zasadna.</p> <p>Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie</p>
	str. 66 (dawniej str. 65)	Uwaga dotycząca konieczności stworzenia nowoczesnego dworca interpolarnego.	Na stronie, do której odnosi się uwaga rozważane jest usytuowanie ładowarek do samochodów elektrycznych. Dworzec kolejowy jest wymieniany jako jedno z takich miejsc. Przebudowa dworca autobusowego, położonego na terenie nie należącym do gminy, nie może warunkować całej strategii elektromobilności. Uwaga nie jest zasadna.

			<p>Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie</p>
	<p>str. 67 (dawniej str. 66)</p>	<p>Uwaga dotycząca konieczności doprecyzowania mapki</p>	<p>Mapka , będąca jedynym elementem na tej stronie, jest niejasna, nie ma także legendy. Uwaga jest zasadna.</p> <p>Rekomenduje się wprowadzenie zmian w dokumencie. Pod mapką powinna się znaleźć jasna i czytelna legenda.</p>
	<p>str. 68 i 69 (dawniej str. 67)</p>	<p>Uwaga dotycząca uzasadnienia wyboru miejsc usytuowania punktów ładowania samochodów elektrycznych.</p>	<p>Zaproponowane w projekcie dokumentu strategii miejsca usytuowania punktów ładowania samochodów elektrycznych zostały przeanalizowane. Zaproponowano nowe lokalizacje punktów ładowania. Uwaga jest zasadna.</p> <p>Rekomenduje się wprowadzenie zmian w dokumencie</p>
	<p>str. 69 (dawniej str. 68)</p>	<p>Zakwestionowanie proponowanego przebiegu tras rowerowych.</p>	<p>Zaproponowane przebiegi tras rowerowych są tylko propozycją. Dokładny przebieg trasy, z uwzględnieniem konkretnych ulic, zostanie ustalony na etapie realizacji poszczególnych inwestycji. Uwaga została częściowo uwzględniona.</p> <p>Rekomenduje się uzupełnienie dokumentu o zdanie wyjaśniające, że zaproponowane przebiegi tras rowerowych są tylko propozycją a dokładny przebieg trasy, z uwzględnieniem konkretnych ulic, zostanie ustalony na etapie realizacji inwestycji. Poza tym</p>

			rekomenduje się poprawienie błędu literowego.
	str. 69-71	Zakwestionowanie wartości danych przedstawionych na tych stronach.	Podane koszty, jak napisano, są kosztami szacowanymi. Ich wartości i zostały zaktualizowane i dostosowano do działań planowanych przez Miasto Rawa Mazowiecka. Uwaga została częściowo uwzględniona. Rekomenduje się wprowadzenie zmian w dokumencie
	str. 71-73 (dawniej str. 72-74)	Uwaga dotycząca powiązania propozycji przedstawionych w dokumencie z wprowadzeniem rozwiązań całkowicie eliminujących kolizyjność ruchu.	Na etapie przygotowania dokument trzeba uwzględniać obecne możliwości. Uwaga nie jest zasadna. Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	str. 74-76 (dawniej str. 75 i 76)	Uwaga dotyczy uznania rozważań dotyczących kosztów transportu miejskiego za zbędne.	Jeżeli wprowadza się jakieś rozwiązanie, to rozważania dotyczące jego kosztów wydają się jak najbardziej uzasadnione. Uwaga nie jest zasadna. Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	str. 76 i 77 (dawniej str. 77)	Uwaga dotyczy braku celowości opisywania stanu istniejącego.	Stan obecny determinuje działania, które mają być podejmowane, dlatego również powinien być opisywany. Uwaga nie jest zasadna. Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie oraz poprawienie błędu literowego

	str. 77-81 (dawniej str. 78-81)	Zakwestionowanie przedstawionych danych ze względu na ich dezaktualizację w miarę postępu technologicznego.	Strategia może być aktualizowana w miarę potrzeb raz na 5 lat. Teraz uwzględnia się dane aktualne na moment pisania strategii. Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	str. 81-83	Uznanie zagadnień dotyczących zaopatrzenia w gaz ziemny za nie mające związku z elektromobilnością.	Zagadnienia dotyczące gazu ziemnego powinny być uwzględnione w dokumencie, ponieważ strategia elektromobilności zakłada również szersze niż dotychczas wykorzystanie gazu jako paliwa. Ustawa o elektromobilności i paliwach alternatywnych, do której odwołuje się program priorytetowy promuje stosowanie paliw alternatywnych, w tym CNG i LNG. Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	str. 84-85	Zakwestionowanie wiarygodności wyników ankiety ze względu na jej anonimowość.	Większość ankiet jest przeprowadzana anonimowo. Odpowiedzi udzielone w ankiecie nie są jedynym czynnikiem, jaki jest brany pod uwagę przy planowaniu przyszłych działań. Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	str. 85-87 (dawniej str. 86 i 87)	Powtarzalność opisu niektórych zagadnień.	Wymienione strony zawierają podsumowanie tego, co zostało napisane wcześniej. W takiej sytuacji

			powtórzenie jest dopuszczalne. Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	całość dokumentu	Wniosek o uwzględnienie w proponowanych rozwiązaniach TAXI rowerowego z rowerami elektrycznymi.	Przeanalizowano zasadność uwagi oraz możliwość wprowadzenia proponowanych rozwiązań w mieście. Uwaga nie jest zasadna.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie
	całość dokumentu	Zakwestionowanie stylu, w jakim pisany jest dokument.	Język dokumentu wymaga korekty pod względem stylistycznym i składniowym. Uwaga jest zasadna.
			Rekomenduje się poprawienie dokumentu pod względem redakcyjno-językowym
<b>osoba prywatna</b>	całość dokumentu	Wniosek o uwzględnienie w dokumencie przejazdu rowerowego z sięgacza ulicy Jeżowskiej, do ulicy Murarskiej i do dworca autobusowego, który jest najlepszym skrótem rowerowym z osiedla Jeżowska do miasta.	Uwaga może być rozpatrywana na etapie realizacji przedmiotowego odcinka ścieżki rowerowej. Uwaga nie jest zasadna na tym etapie.
			Rekomenduje się pozostawienie treści dokumentu w obecnym kształcie