

UCHWAŁA Nr XXXVII/328/22
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 24 marca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022r. poz.559) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491 i poz. 2052) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1. Uznaje się skargę mieszkańców kamienicy przy ul. Piłsudskiego 7 w Rawie Mazowieckiej na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka dotyczącą zamurowania wejścia głównego do tej kamienicy - za bezzasadną z przyczyn przytoczonych w uzasadnieniu do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do powiadomienia skarżących o sposobie rozpatrzenia skargi, o której mowa w § 1 poprzez przekazanie niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady Miasta
Rawa Mazowiecka

Grażyna Dębska

UZASADNIENIE

W dniu 14 marca 2022 roku wpłynęła do Przewodniczącej Rady Miasta Rawa Mazowiecka skarga mieszkańców kamienicy przy ul. Piłsudskiego 7 w Rawie Mazowieckiej na Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka dotycząca podjęcia przez ten organ wykonawczy Miasta Rawa Mazowiecka decyzji o zamurowaniu wejścia głównego do powyższej kamienicy. Zdaniem skarżących ta decyzja utrudni im codzienną egzystencję poprzez ograniczenie dostępu do placu głównego miasta oraz ewentualnie drogę ewakuacyjną w razie pożaru. W konkluzji petycji skarżący wnoszą o podjęcie przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka interwencji w tej sprawie. Wobec powyższego bezsporny jest fakt, iż adresatem petycji jest organ stanowiący Miasta Rawa Mazowiecka.

Stosownie do dyspozycji przepisu art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg-organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta(burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą skargi i stanowiskiem jej Komisji skarg, wniosków i petycji uznała przedmiotową skargę za bezzasadną.

Kamienica (budynek) nr 7 przy ul. Piłsudskiego w Rawie Mazowieckiej jest własnością Miasta Rawa Mazowiecka. Jest ona zamieszkiwana przez najemców na podstawie umów najmu lokalu mieszkalnego i umów najmu lokalu socjalnego. Zgodnie z przepisem art. 30 ust.2 pkt 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz.559) do zadań wójta należy gospodarowanie mieniem komunalnym. W ramach tego zdania, przypisanego ustawą organowi wykonawczemu gminy- organ ten posiada uprawnienia do przeprowadzania remontów i modernizacji mienia komunalnego, w tym budynków stanowiących własność Miasta. Tym samym Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka przystępując do modernizacji przedmiotowej kamienicy i ustalenia jej zakresu działa w ramach przyznanych mu ustawowych kompetencji.

Modernizacja budynku (kamienicy) w której zamieszkują skarżący pozostaje w sferze prac koncepcyjnych, a tym samym nie zapadły ostateczne decyzje w tym zakresie i nie wiadomo jak będzie wyglądał ostateczny projekt tej modernizacji.

Mając na względzie fakt, iż kwestie gospodarowania mieniem należą do kompetencji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, a wejście główne do kamienicy na dzień dzisiejszy nie zostało zamurowane- przedmiotową skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 Kpa – w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania skarżącego.