

POSTANOWIENIE

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka, działając na podstawie art. 113 § 1 w związku z art. 126 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j.Dz.U. z 2022 poz. 2000 ze zm. - zwanej dalej k.p.a.) w sprawie sprostowania oczywistej omyłki w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach znak: GK.6220.7.2021.7.AI z dnia 10.02.2023 r. wydanej przez Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi w ramach inwestycji pn. „Poprawa dostępności komunikacyjnej dla strefy przemysłowej „Mszczonowska” w Rawie Mazowieckiej.

postanawia

sprostować z urzędu oczywistą omyłkę pisarską w Decyzji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 10.02.2023 r. znak: GK.6220.7.2021.7.AI o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi w ramach inwestycji pn. „Poprawa dostępności komunikacyjnej dla strefy przemysłowej „Mszczonowska” w Rawie Mazowieckiej w ten sposób, że:

omyłkowo wprowadzono zapis kwalifikacje przedsięwzięcia o brzmieniu: „w § 3 ust. 1 pkt 62 oraz pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz linie tramwajowe, koleje linowe z wyłączeniem kolei linowych przeznaczonych do obsługi terenów narciarskich innych niż określone w pkt. 49 i 50 oraz wyciągów o długości nie większej niż 100 m, koleje podziemne, w tym metro, lub inne linie do przewozu pasażerów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą”.

a zastępuje się zapisem o brzmieniu: „w § 3 ust. 1 pkt 60 (linie kolejowe inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29,) oraz § 3 ust. 1 pkt 62(drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32.....” rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839).

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 113 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej może sprostować z urzędu błędy pisarskie i rachunkowe oraz inne oczywiste omyłki w wydanych przez siebie decyzjach administracyjnych. W uzasadnieniu decyzji z dnia 10.02.2023 r. znak: GK.6220.7.2021.7.AI na str. nr 7 istnieje nieprawidłowy zapis dotyczący kwalifikacji przedsięwzięcia o brzmieniu „w § 3 ust. 1 pkt 62 oraz pkt 63 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz linie tramwajowe, koleje linowe z wyłączeniem kolei linowych przeznaczonych do obsługi terenów narciarskich innych niż określone w pkt. 49 i 50 oraz wyciągów o długości

nie większej niż 100 m, koleje podziemne, w tym metro, lub inne linie do przewozu pasażerów wraz z towarzyszącą im infrastrukturą”, który powinien posiadać następujące prawidłowe brzmienie: w „**§ 3 ust. 1 pkt 60 oraz § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019 r., poz. 1839), tj.: „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 29...”**”. **Błąd ten powstał w wyniku wcześniejszej kwalifikacji, która była określona na etapie wniosku o wydanie** decyzji środowiskowej, w załączniku do wniosku - Karcie informacyjnej przedsięwzięcia . Korekta kwalifikacji została dokonana przez Inwestora po uprzednim jego wezwaniu przez Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka pismem z dnia 15.09.2022 r. znak: GK.6220.7.2021.AI, w aneksie – uzupełnieniu nr 1 Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia z dnia 9.08.2022 r.

Cała dokumentacja oraz opinie organów rozstrzygane były w stosunku do prawidłowej kwalifikacji przedsięwzięcia . Omyłka nastąpiła jedynie podczas sporządzania decyzji w jej uzasadnieniu.

W zaistniałych okolicznościach – zdaniem tutejszego organu – mamy tutaj do czynienia z oczywistą omyłką, o której mowa w art. 113 § 1 w związku z art. 126 k.p.a. Powyższy przepis pozwala na usunięcie m.in. oczywistą omyłkę w wydanym przez organ postanowieniu. Norma ta umożliwia usunięcie wad nieistotnych postanowienia bez konieczności uruchamiania środków zaskarżenia i środków nadzoru.

W stanie faktycznym tej sprawy bezspornym jest, że nie dojdzie, w wyniku sprostowania, do zmiany merytorycznej rozstrzygnięcia lub też ponownego rozstrzygnięcia, odmiennego od pierwotnego. Prostowana omyłka nie wpływa na merytoryczną stronę postanowienia.

Mając na względzie przywołane wyżej okoliczności należało postanowić jak na wstępie.

P o u c z e n i e

Od niniejszego postanowienia służy stronie prawo wniesienia zażalenia do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach za pośrednictwem Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, w terminie 7 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia zażalenia strona może zrzec się prawa do wniesienia zażalenia wobec organu administracji publicznej, który wydał postanowienie. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia zażalenia przez ostatnią ze stron postępowania, postanowienie podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Strony postępowania wg rozdzielnika,
2. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Łodzi;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Rawie Mazowieckiej;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Łowiczu

