

UCHWAŁA NR XIII/100/25
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

z dnia 25 czerwca 2025 r.

w sprawie nieuwzględnienia petycji

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1. Nie uwzględnia się petycji Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS z siedzibą w Łodzi z dnia 27 marca 2025 r. w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miasta Rawa Mazowiecka do zawiadomienia podmiotu wnoszącego petycję, o której mowa w § 1 o sposobie jej załatwienia poprzez doręczenie mu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miasta Rawa
Mazowiecka Grażyna Dębska

UZASADNIENIE

W dniu 27 marca 2025 r. wpłynęła do Rady Miasta Rawa Mazowiecka petycja Ogólnopolskiego Zrzeszenia Sędziów AEOQUITAS z siedzibą w Łodzi w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich. W petycji tej podmiot ją wnoszący zwrócił się do organu stanowiącego Miasta Rawa Mazowiecka o wyrażenie zdecydowanego sprzeciwu wobec pogłębiającej się zapaści w polskich sądach powszechnych spowodowanej przygotowanym pod auspicjami Ministra Sprawiedliwości projektem ustaw zakładających degradację lub usunięcie sędziów.

Rada Miasta Rawa Mazowiecka po zapoznaniu się z istotą petycji i stanowiskiem jej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uznała, iż przedmiotowa petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z zasadą legalizmu (praworządności) określoną przepisem art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U z 1997 r. Nr 78 poz 483 z późn zm) organy władzy publicznej, w tym organy jednostek samorządu terytorialnego winny działać na podstawie prawa i w jego granicach. Oznacza to, iż ich zadania i kompetencje są określone przepisami prawa, a tych kompetencji nie można domniemywać.

Podstawy organizacyjne gmin, ich prawa i obowiązki, a także sposób funkcjonowania samorządu gminnego – określa akt ustrojowy w postaci ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2024 r. poz 1465 z późn zm) . Zakres działania jednostek samorządu terytorialnego stopnia gminnego zostały określone przez ustawodawcę przepisami art. 6 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 powołanego wyżej aktu normatywnego. Zgodnie z pierwszym powołanym wyżej przepisem ustawy do zakresu działania gminy należą wszystkie sprawy publiczne o znaczeniu lokalnym, niezastrzeżone ustawami na rzecz innych podmiotów. Drugi z powołanych wyżej przepisów ustawy stanowi iż zaspokojenie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Przepis ten wylicza przykładowe zadania własne gminy. Z analizy tych przepisów wynika, iż gmina jest samodzielna w zakresie powierzonych jej zadań , jednakże samodzielność tą prawodawca ograniczył do spraw związanych z lokalnymi potrzebami wspólnoty (vide: Wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 25 kwietnia 2017 r. sygn. akt I OSK 117/17).

Niewątpliwie kwestie funkcjonowania sędziów sądów powszechnych, ich powoływania, odwoływania bądź degradowania należą do prerogatyw zastrzeżonych dla naczelnych i centralnych organów władzy i nie mieszczą się w zakresie zadań własnych gminy o charakterze lokalnym, określonych przepisami ustawy o samorządzie gminnym. Samodzielnej podstawy do podjęcia żądanej petycją uchwały nie może stanowić także przepis art. 18 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym określający ogólną normę kompetencyjną. Organy stanowiące rady gminy mogą na podstawie tego przepisu podejmować jedynie działania o charakterze intencyjnym, programowym, ale muszą to być działania pozostające w granicach zadań gminy , przewidzianych w granicach prawa (vide: powołany wyżej wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego , wyrok WSA w Łodzi z dnia 24 sierpnia 2016 r. , sygn. III SA/Łd 555/16.

W tym stanie rzeczy należy uznać, iż poza właściwością uchwałodawczą gmin znajdują się sprawy o charakterze ogólnokrajowym, wykraczające poza zakres zadań gminy - a taka sprawa jest przedmiotem petycji.

Z tych też względów Rada Miasta Rawa Mazowiecka nie uwzględniła przedmiotowej petycji.