



Rawa Mazowiecka, dnia 2009-05-22

**Do wiadomości:**

**- wszyscy uczestnicy postępowania**

**WYJAŚNIENIA (Nr 71) ZWIĄZANE Z TREŚCIĄ SIWZ**

W odpowiedzi na skierowane do Zamawiającego zapytania dotyczące treści SIWZ w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn.: **Budowa krytej pływalni wraz ze sztucznym lodowiskiem w Rawie Mazowieckiej z uzyskaniem pozwolenia na użytkowanie**, informujemy, że pytania i odpowiedzi numerowane zostały w zadawanej przez Wykonawcę kolejności:

1. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności między odpowiedziami z dnia 08.05.2009 „**Wyjaśnienia (nr 10) związane z treścią SIWZ**” oraz między zamieszczonym w dniu 12.05.2009 uzupełnieniem dokumentacji o wyposażenie plik „**Zestawienie.pdf**” i „**Siedzisko K11 oraz Nowata 3.pdf**”. Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 1 z dnia 08.05.2009 trybuny przy lodowisku mają być systemowe na konstrukcji stalowej np. firmy Wamat natomiast zgodnie z odpowiedziami z dnia 12.05.2009 została zamieszczona informacja, że mają to być siedziska z blachy metalowej mocowane do podłoża betonowego. Prosimy o wyjaśnienie, które rozwiązanie należy zastosować. Prosimy również o dostarczenie projektu konstrukcji żelbetowej pod siedziska na trybunach przy lodowisku jeżeli wybiorą Państwo siedziska Nowata 3 oraz K11.

**Odpowiedź nr 1:** Trybun przy lodowisku wg np. firmy Wamat z siedziskami zgodnie z zestawieniem

2. Prosimy o wyjaśnienie czy należy stosować izolację z papy w systemie Icopal Fire Smart na dachu wiaty lodowiska skoro blacha trapezowa wystarczy do zapewnienia szczelności. Doradca techniczny firmy Icopal stwierdził, iż warstwy pokazane na przekrojach są błędne i takie rozwiązanie nie gwarantuje zapewnienia szczelności powłok z papy ze względu na brak izolacji termicznej (pomiędzy papą a blachą trapezową), a w związku z tym z wysokimi temperaturami blachy trapezowej podczas lata.

**Odpowiedź nr 2:** Zgodnie z rys. 04 architektury – opis dla St3 w zestawieniu pomiędzy papa a blachą należy przyjąć wełnę mineralną twardą Monrock

3. Prosimy o wyjaśnienie czy należy wycenić oznakowanie poziome oraz pionowe dróg i parkingów. Jeśli tak to prosimy o przekazanie projektu oznaczeń poziomych wraz z opisem technologii jaką mają być one wykonane oraz zestawienie znaków pionowych.

**Odpowiedź nr 3:** Tak, należy wycenić tylko oznaczenia pionowe zgodnie ze sztuką budowlaną.

**Uwaga:** Odpowiedzi na zadane przez Wykonawcę pytania dotyczące dokumentacji projektowej uzgodnione zostały z Projektantem – tel:+48 22 739 90 25, fax:+48 22 739 79 06 email: pasprojekt@pasprojekt.com

Do wiadomości:  
- wszyscy uczestnicy

Z up. BURMISTRZA MIASTA

  
mgr inż. Wojciech Skoczek  
Zastępca Burmistrza Miasta  
(podpis zamawiającego)