

Otrzymują wszyscy uczestnicy
postępowania o zamówienie publiczne

**Dot. Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu
nieograniczonego na prowadzenie bankowej obsługi budżetu miasta Rawa Mazowiecka
i jednostek organizacyjnych Miasta Rawa Mazowiecka.**

ZAWIADOMIENIE

o unieważnieniu postępowania

Gmina Miasto Rawa Mazowiecka, działając zgodnie z art.93 ust.3 ustawy z dnia 29 stycznia – Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2007 roku Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami), zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na prowadzenie bankowej obsługi budżetu miasta Rawa Mazowiecka i jednostek organizacyjnych Miasta Rawa Mazowiecka prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego.

Postępowanie zostało unieważnione na mocy art.93 ust.1 pkt 7 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz.U z 2007 roku Nr 223, poz.1655 z późniejszymi zmianami).

Postępowanie obarczone wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

U z a s a d n i e n i e

W kryteriach wyboru oferty najkorzystniejszej Zamawiający przyjął, iż cena bankowej obsługi budżetu miasta określona wysokością marży bankowej stanowić będzie w 60 % kryterium decydujące o wyborze oferty.

Stosownie do art.91 ust.2 ustawy – Prawo zamówień publicznych kryteriami oceny oferty są cena albo cena i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia, a stosownie do ust.4 art.91, jeżeli nie można wybrać oferty najkorzystniejszej z uwagi na to, że dwie lub więcej ofert przedstawia taki sam bilans ceny i innych kryteriów oceny ofert, zamawiający spośród tych ofert wybiera ofertę z niższą ceną.

Z brzmienia powołanych wyżej przepisów ustawy – Prawo zamówień publicznych wynika w sposób jednoznaczny, że podstawowym kryterium wyboru ofert przewidzianym przez

ustawodawcę jest cena, a celem stosowania ustawy jest prawidłowa i oszczędna gospodarka środkami publicznymi, któremu służyć ma stosowanie kryterium ceny jako kryterium wyboru wykonawcy określonego zamówienia, a stosowanie innego kryterium jako podstawowego dopuszczalne jest stosownie do przepisów ustawy – tylko wyjątkowo, w szczególnych przypadkach.

Należy zatem przyjąć, że stosowane kryterium ceny jest nakazem dla Zamawiającego wynikającym z przepisów prawa.

W niniejszym postępowaniu Zamawiający zastosował kryterium ceny.

Popełnił jednak błąd na wprowadzeniu wzoru, którego zastosowanie prowadziłoby do wyboru oferty najmniej korzystnej, co pozwala na stwierdzenie, że naruszył przepisy ustawy nakazujące stosowanie ceny jako kryterium podstawowego (art.91 ust.2), a zatem na podstawie art.93, ust.1, pkt 7 postępowanie obarczone jest wadą uniemożliwiającą zawarcie ważnej umowy w sprawie zamówienia publicznego.

We wzorze wskazanym w specyfikacji w liczniku podano marżę banku oferty badanej, a w mianowniku marżę banku z oferty najwyższej.

Aby wybrać najkorzystniejszą ofertę w kryteriach 1.1, 1.2, 1.3 należało zastosować w liczniku marżę banku w ofercie najniższej, w mianowniku marżę banku w ofercie badanej.

W związku z powyższym postępowanie należało unieważnić.

Otrzymują:

1. PKO BP S.A. Regionalny Oddział Korporacyjny w Łodzi
Centrum Korporacyjne w Piotrkowie Trybunalskim.
2. BGŻ S.A. Oddział Operacyjny w Łowiczu.
3. Kredyt Bank S.A.
Centrum Bankowości Korporacyjnej w Łodzi.
4. Bank Spółdzielczy w Mszczonowie.
5. Bank Spółdzielczy w Białej Rawskiej.
6. PEKOA S.A. Łódzkie Centrum Korporacyjne.