

**UCHWAŁA NR XXII/204/04/  
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA  
z dnia 9 listopada 2004 r.**

**w sprawie załatwienia skargi z dnia 2 września 2004 r. dotyczącej działalności  
Burmistrza Miasta**

Na podstawie art.18 ust.2 pkt.15 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym ( Dz.U. z 2001 r. Nr 142 poz.1591, Dz.U z 2002 Nr 23, poz.220, Nr 62 poz.558, Nr 113 poz. 984,Nr 153 poz.1271, Nr 214 poz. 1806, z 2003r. nr 80 poz.717, nr 162 poz. 1568, z 2004 r Nr 102 poz.1055 i Nr 116 poz.1203), w związku z art. 229 pkt.3 Kodeksu Postępowania Administracyjnego(Dz.U.z 2000 r. nr 98 poz.1071, z 2001r. nr 49 poz. 509, z 2002 r nr 113 poz. 984, nr 153 poz. 1271, nr 169 poz. 1387, z 2003 r. nr 130 poz. 1188, nr 170 poz.1660, z 2004r. nr 162 poz. 1692) po rozpatrzeniu skargi dotyczącej działalności Burmistrza Miasta złożonej przez Renatę Milczarek Madej i Marię i Edwarda Milczarek **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:**

§ 1 . Powyższa skarga jako bezzasadna z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały nie podlega uwzględnieniu.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

*Wojciech Skoczek*  
Wojciech Skoczek

## UZASADNIENIE

w sprawie skargi z dnia 2 września 2004 r.

Skarga dotyczy braku podjęcia działań ze strony Burmistrza Miasta w kwestii dotyczącej uciążliwości związanej z działalnością dwóch Zakładów Stolarskiego i Ślusarskiego zlokalizowanych w Rawie Mazowieckiej przy ul. Orzeszkowej 10 i 14 będących w sąsiedztwie działki zabudowanej budynkiem mieszkalnym i gospodarczym przy ul. Orzeszkowej 12 stanowiącej własność Państwa Marii i Edwarda Milczarek i Pani Renaty Milczarek- Madej składających niniejszą skargę.

Skarżący wnoszą, iż na złożone pisma w tej sprawie nie otrzymali odpowiedzi pisemnej jak też działania Urzędu są działaniami na zwłokę w ostatecznym załatwieniu sprawy.

Prawdą jest, iż odpowiedzi w formie pisemnej nie było, była natomiast odpowiedź ustna stanowiąca odpowiedź na Państwa Milczarek i Madej pisma udzielona jednej ze stron zainteresowanej w sprawie za Jego zgodą w trakcie wizyty w Urzędzie, w merytorycznym wydziale tj. Pana Edwarda Milczarka.

Prawdą jest również i to, iż sprawa przez Urząd została uznana jako skomplikowana na tyle, że Zakłady te na wspomnianych działkach istnieją w przypadku Zakładu Stolarskiego Pana Serwika od 1988 r. natomiast Zakładu Ślusarskiego Pana Sowika od 1990 r. na mocy wydanych decyzji lokalizacyjnych, pozwoleń na budowę i niezbędnych w tym okresie dla tego typu działalności opinii Państwowej Inspekcji Ochrony Środowiska, Państwowego Wojewódzkiego Inspektoratu Sanitarnego w Skierniewicach, w których to dokumentach powołuje się na plan zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka uchwalonego w 1985, z przytoczeniem, iż sporne działki znajdują się w kompleksie 7 działek rzemieślniczych przeznaczonych na działalność uciążliwą, choć defakto analizując zapis planu z tamtego okresu- taki zapis nie istnieje.

Działania Burmistrza od momentu złożenia pierwszej skargi były i są podejmowane. Zgromadzenie wszystkich niezbędnych dokumentów na mocy, których zakłady te zostały wybudowane do dnia złożenia skargi nie było proste z uwagi na fakt, iż akta te znajdowały się w archiwach instytucji, które po reorganizacji uległy likwidacji tj. ówczesnego Urzędu Rejonowego przejęcia kompetencji z zakresu Nadzoru Budowlanego przez Starostwo Powiatowe jak i Powiatowej Inspekcji Nadzoru Budowlanego, ówczesnego Państwowego Inspektora Sanitarnego w Skierniewicach, wyników pomiarów hałasu z Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska oraz z archiwum tut. Urzędu.

Wszelkie gromadzenie niezbędnych dokumentów w sprawie od w/w instytucji trwało w czasie, co niewątpliwie wydłużyło jej ostateczne załatwienie a zgromadzona korespondencja choć jest obszerna i znajduje się w aktach sprawy i tak nie wszystko zawiera.

W tej sytuacji Urząd zmuszony był przeprowadzić rozprawę administracyjną przy udziale Stron wzywając jednocześnie strony do złożenia wszystkich posiadanych dokumentów związanych z zagospodarowaniem poszczególnych działek.

Końcowym efektem rozprawy jak też otrzymaniu niekompletnych wyników pomiaru hałasu, o co po raz kolejny zwróciliśmy się do WIOŚ dla tych zakładów jak i braku pomiarów emisji pyłów i gazów do powietrza właściciele tych zakładów zostali zobowiązani decyzją administracyjną do przedłożenia stosownych pozwoleń zarówno na emisje do środowiska hałasu powstającego w wyniku prowadzonej działalności jak też pozwolenia na wprowadzenie pyłów i gazów do powietrza – nie złożenie pozwoleń o których mowa w art. 363 ustawy –Prawo ochrony środowiska spowoduje konsekwencje wynikające z obecnie obowiązujących przepisów w/w, co w konsekwencji doprowadzi do zamknięcia zakładów.

PRZEWODNICZĄCY  
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA



Wojciech Skoczek