

UCHWAŁA NR VIII/61/11
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 29 czerwca 2011 roku

w sprawie wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 101 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U z 2001 r. Nr 142 poz. 1591; z 2002 r. Nr 23 poz. 220, Nr 62 poz. 558, Nr 113 poz. 984, Nr 153 poz. 1271, Nr 214 poz. 1806; z 2003 r. Nr 80 poz. 717, Nr 162 poz. 1568; z 2004 r. Nr 102 poz. 1055, Nr 116 poz. 1203; z 2005r. Nr 172 poz. 1441, Nr 175 poz. 1457; z 2006r. Nr 17 poz. 128; z 2007r. Nr 173 poz. 1218; z 2008r. Nr 180 poz. 1111, Nr 223 poz. 1458; z 2009r. Nr 52 poz. 420, Nr 157 poz. 1241; z 2010r. Nr 28 poz. 142 i poz. 146, Nr 40 poz. 230, Nr 106 poz. 675, z 2011 Nr 117, poz. 679) **Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala co, następuje:**

§ 1. Nie uwzględnia się wezwania do usunięcia naruszenia prawa uchwałą

Nr LIII/384/10 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 27 października 2010 r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Skierniewickiej, Laskowej, Pszenicznej, Jeżowskiej i Ogrodowej, Jeżowskiej, Kazimierza Wielkiego i Mszczonowskiej, Jerozolimskiej i Zamkowa Wola, Białej, Aleksandrówka, Kolejowej i Łowickiej, Krakowskiej i Południowej, Słowackiego i Fawornej, Solidarności, Tomaszowskiej, Osada Dolna i Krakowskiej, Krakowskiej, Fawornej, Ksieże Domki, Katowickiej i Tatar wniesionego do Rady Miasta Rawa Mazowiecka przez państwo Marię i Jerzego Jabłońskich.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do poinformowania Państwa Marię i Jerzego Jabłońskich o sposobie załatwienia, o którym mowa w § 1 uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

Grażyna Dębska
Grażyna Dębska

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 4 maja 2011r. Państwo Maria i Jerzy Jabłońscy, działając na podstawie art.101 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r.o samorządzie gminnym (Dz.U z 2001r. nr 142 poz.1591 z późniejszymi zmianami), wezwali Radę Miasta Rawa Mazowiecka do usunięcia naruszenia prawa dokonanego uchwałą tego organu nr LIII/384/10 z dnia 27 października 2010r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej, obszary położone w rejonie ulic: Skierniewickiej, Laskowej, Pszenicznej, Jeżowskiej i Ogrodowej, Jeżowskiej, Kazimierza Wielkiego i Mszczonowskiej, Jerozolimskiej i Zamkowa Wola, Białej, Aleksandrówka, Kolejowej i Łowickiej, Krakowskiej i Południowej, Słowackiego i Fawornej, Solidarności, Tomaszowskiej, Osada Dolna i Krakowskiej, Krakowskiej, Fawornej, Księża Domki, Katowickiej i Tatar.

W wezwaniu tym Państwo Jabłońscy zarzucili przedmiotowej uchwale ograniczenie przysługującego im prawa własności do nieruchomości poprzez:

- usytuowaniu na nieruchomości pasa terenu o oznaczeniu 6.19 KDZ na poszerzenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej nr 726,
- odsunięciu linii zabudowy o 10 metrów od ogrodzenia stacji redukcyjnej gazu,
- odsunięciu linii zabudowy od nieczynnego gazociągu DN 80.

Uchwałą Nr LIII/384/10 Rady Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 27 października 2010r (Dziennik Urzędowy Województwa Łódzkiego z dnia 11 grudnia 2010 Nr 357 poz. 3222) zostały zmienione warunki zagospodarowania na 18 fragmentach obszaru miasta Rawa Mazowiecka w tym na fragmencie, w skład którego wchodzi działka ewidencyjna Nr 100/1 położona przy ul. Krakowskiej. Ustalenia planu miejscowego obowiązującego do dnia 11 stycznia 2011r przeznaczały teren działki pod tereny zieleni izolacyjnej z zakazem realizacji budynków (teren o symbolu 6.13.ZPi) oraz tereny rolne i leśne i tereny urządzeń zaopatrzenia w wodę z dopuszczeniem wyłącznie zabudowy związanej z gospodarstwem rolnym (teren o symbolu 6.09.R,RL,WW). Zmiana planu miejscowego na obszar położony przy ul. Krakowskiej z działką Nr 100/1 została podjęta wyłącznie na wniosek Marii i Jerzego Jabłońskich. Podkreślenia w tym miejscu wymaga fakt, że zmiana planu miejscowego, mogła być dokonana z uwagi na uwzględnienie wniosku Marii i Jerzego Jabłońskich (o ustalenie kierunku rozwoju dla ich działki na cele usługowe) wniesionego w trakcie procesu aktualizacji studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Rawa Mazowiecka.

W toku sporządzenia zmiany planu miejscowego wpłynęły uwagi do projektu planu miejscowego, wniesione przez Marię i Jerzego Jabłońskich zam. 96-200 Rawa Mazowiecka ul. Południowa Nr 5 (dwa pisma). W obydwu pismach zawarto uwagi o treści:

- przyjęcie w projekcie niezgodnej z ustaleniami PGNiG strefy zabudowy działki Nr 100/1 oddalonej o 10m na całej długości ogrodzenia,
- przyjęcie w projekcie studium strefy ochronnej wynoszącej 2,5m od gazociągu wysokiego ciśnienia DN80,
- poszerzenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 726 o szerokości 10,5m.

W uzasadnieniu uwag podniesiono:

- strefa zagrożenia wybuchem obejmuje teren stacji gazowej (teren w obrębie ogrodzenia stacji) zgodnie z normą zakładową PGNiG S.A. ZN-G8101 „Sieci gazowe. Strefy zagrożone wybuchem”,
- przyjęcie strefy ochronnej dla gazociągu DN80 (nieczynnego) 2,5m od osi jest błędem w związku z przepisami Rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 30.07.2001r w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać sieci gazowe (Dz.U. Nr 97, poz. 1055, par.9.6),
- poszerzenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 726 jest sprzeczne z przepisami o drogach publicznych, które określają strefę pasa o szerokości 8m od zewnętrznej krawędzi jezdni a usytuowanie obiektów budowlanych przy drodze w mniejszych odległościach jest dopuszczalne za zgodą zarządcy drogi.

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka rozpatrzył uwagi uwzględniając poniższe uwarunkowania.

Teren nieruchomości oznaczonej działką ewidencyjną Nr 100/1 został przeznaczony:

- pod zabudowę usługową (teren o symbolu 6.23.U),
- pod poszerzenie pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 726 (teren o symbolu 6.19.KDZ).

Rysunek projekt planu miejscowego został sporządzony na kopii mapy sytuacyjno-wysokościowej pochodzącej z zasobów Starostwa Powiatowego w Rawie Mazowieckiej wg stanu na dzień rozpoczęcia procedur sporządzenia zmiany planu (7 styczeń 2010r.). Na mapie istnieje gazociąg wysokiego ciśnienia DN80 bez oznaczenia o wyłączeniu z eksploatacji. Projekt planu nie określał stref ochronnych od sieci i urządzeń gazowniczych a jedynie nieprzekraczalne linie zabudowy zwymiarowane od istniejących na mapie elementów sytuacyjnych. Przy ustaleniu linii zabudowy kierowano się:

- ukształtowaną linią zabudowy na nieruchomościach sąsiednich do obszaru opracowania,
- perspektywicznymi wskaźnikami ruchu na drodze wojewódzkiej Nr 726 (droga prowadzi ruch od strony Opoczna do drogi ekspresowej Nr 8) decydującymi o emisjach komunikacyjnych na sąsiednie tereny,
- ukształtowaniem terenu mającym wpływ na rozprzestrzenianie się wpływów komunikacyjnych z drogi na tereny sąsiednie (teren otwarty bez naturalnych przesłon położony powyżej jezdni drogi),
- warunkami technicznymi jakim powinny odpowiadać obiekty budowlane w tym relacjami odległościowymi pomiędzy nimi.

Teren o symbolu 6.19.KDZ jest poszerzeniem pasa drogowego drogi wojewódzkiej Nr 726. Szerokość poszerzenia w ramach działki Nr 100/1 jest zmienna a granica zachodnia terenu została zwymiarowana w odniesieniu do osi jezdni. Zgodnie z przepisami § 8. Ust. 1 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie (Dz. U. Nr 43 poz. 430 z późn. zm.) szerokość pasa drogowego drogi klasy „Z” docelowo „G” (droga główna) o jednej jezdni i dwóch pasach ruchu winna wynosić minimum 25m. W projekcie przyjęto poszerzenie mniejsze o 2m (nie szerokość 12,5m połowy pasa drogowego a szerokość 10,5m) na co wyraził zgodę zarządca drogi. Przytoczone w uwagach przepisy ustawy o drogach publicznych odnoszą się do odległości obiektów budowlanych od dróg publicznych a nie dotyczą kształtowania pasa drogowego. Uwagi zostały rozpatrzone negatywnie. Uwagi zostały skierowane do rozstrzygnięcia przez Radę Miasta Rawa Mazowiecka, która podzieliła stanowisko Burmistrza i rozstrzygnęła o odrzuceniu uwag.

Wezwanie Państwa Jabłońskich skierowane do Rady Miasta Rawa Mazowiecka do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Rady Miasta nr LIII/384/10 z dnia 27 października 2010r. nie zawierało uzasadnienia faktycznego ani prawnego. Okoliczność ta powoduje iż trudno jest się Radzie Miasta ustosunkować do tego wezwania. Zważyć jednak należy, iż zgodnie z

powołanym w tym wezwaniu przepisem art.101 ust.1 ustawy o samorządzie gminnym - "Każdy czyj interes prawny lub uprawnienia zostały naruszone uchwałą lub zarządzeniem podjętym przez organ gminy w sprawie z zakresu administracji publicznej, może -po bezskutecznym wezwaniu do usunięcia naruszenia - zaskarżyć uchwałę do sądu administracyjnego." Skarżący występując ze skargą do sądu administracyjnego winien przede wszystkim wykazać naruszenie jego interesu prawnego lub uprawnienia przez uchwałę podjętą przez organ gminy. Naruszenie interesu prawnego nie może być związane ze stosowaniem uchwały lecz z samym jej istnieniem(Piotr Szkudlarek glosa do wyroku NSA z dnia 28.06.2005r. OSK 1733/04 - ASI.2006.10.70). Wzywający do naruszenia prawa winien zatem wykazać związek pomiędzy kwestionowaną uchwałą a własną prawnie gwarantowaną (a nie tylko faktycznie) sytuacją. Związek ten winien polegać na tym, że zaskarżona uchwała naruszając prawo jednocześnie negatywnie wpływa na sferę prawnomaterialną skarżącego, pozbawiając go pewnych uprawnień lub uniemożliwiając mu ich realizację(wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 25 stycznia 2008 roku w sprawie sygn. akt I.SA/Łd 1041/07) . Jeżeli skarżący nie wykazał, że nastąpiło poprzez podjęcie zaskarżonej uchwały naruszenie jego interesu prawnego, a jedynie , że takie zagrożenie może zaistnieć w przyszłości(interes faktyczny) - nie może on skutecznie wnieść w trybie określonym w art. 101 ustawy o samorządzie gminnym skargi do sądu administracyjnego z braku legitymacji skargowej. Takie również stanowisko zajął Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach w wyroku z dnia 7 lutego 2007 roku w sprawie sygn.akt III.SA/Gl 943/06. Podobnie orzekł Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 4 lutego 2005 r. w sprawie sygn. akt OSK 1563/04 uznając iż - " ponieważ do wniesienia skargi nie legitymuje stan jedynie zagrożenia naruszeniem, przeto w skardze należy wykazać w jaki sposób doszło do naruszenia prawnie chronionego interesu lub uprawnienia podmiotu wnoszącego skargę". Samo naruszenie interesu prawnego nie uprawnia jeszcze do uwzględnienia skargi. Możliwość taka zachodzi dopiero wówczas, gdy naruszenie interesu prawnego lub uprawnienia jest związane z jednoczesnym naruszeniem przepisu prawa materialnego (wyrok NSA w Warszawie z dnia 18 stycznia 2007r. w sprawie sygn. akt II OSK 1627/06). Sądy administracyjne wielokrotnie zajmowały stanowisko, iż do wykazania naruszenia interesu prawnego musi dojść poprzez samo uchwalenie uchwały, a nie w wyniku jej stosowania w przyszłości(np. wyrok NSA w Warszawie z dnia 4.09.2001r. sygn. akt II SA 1410/01). W kontekście przytoczonego orzecznictwa sądowego należy stwierdzić , iż Państwo Jabłońscy w skierowanym do Rady Miasta Rawa Mazowiecka wezwaniu nie wykazali naruszenia ich interesu prawnego poprzez podjęcie kwestionowanej uchwały, ani też naruszenia prawa materialnego oraz związku pomiędzy tym naruszeniem prawa materialnego a naruszeniem interesu prawnego.

Z tych też względów brak jest podstaw do uchylenia uchwały Rady Miasta Rawa Mazowiecka nr LIII/384/10 z dnia 27 października 2010r. w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Rawy Mazowieckiej , obszary położone w rejonie ulic : Skierniewickiej, Laskowej, Pszenicznej, Jeżowskiej i Ogrodowej, Jeżowskiej, Kazimierza Wielkiego i Mszczonowskiej, Jerozolimskiej i Zamkowa Wola, Białej, Aleksandrówka, Kolejowej i Łowickiej, Krakowskiej i Południowej, Słowackiego i Fawornej, Solidarności, Tomaszowskiej, Osada Dolna Krakowskiej, Krakowskiej, Fawornej, Księżę Domki, Katowickiej i Tatar - zgodnie z zadaniem Państwa Jabłońskich.

Mając na względzie powyższe wezwanie Państwa Jabłońskich do usunięcia naruszenia prawa w tej uchwale - zdaniem Rady Miasta Rawa Mazowiecka - nie zasługuje na uwzględnienie.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

Grażyna Dębska
Grażyna Dębska