

## **UCHWAŁA NR III/512/2011**

Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi  
z dnia 20 grudnia 2011 roku

w sprawie opinii do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy  
finansowej Miasta Rawa Mazowiecka

Na podstawie art. 13 pkt 12 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001r. Dz. U. Nr 55, poz. 577 ze zm.) oraz art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Agnieszka Kamyczek Maszewska - przewodniczący
2. Józefa Lucyna Michejda - członek
3. Bogusław Wenus – członek

### **uchwała, co następuje:**

Opiniuje pozytywnie projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Rawa Mazowiecka, który wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu 15 listopada 2011 roku wraz z autopoprawkami z dnia 5 i 20 grudnia 2011 roku, z uwagami zawartymi w uzasadnieniu.

### **Uzasadnienie**

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Burmistrza Miasta projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej (zwanej dalej: wpf) wraz z autopoprawkami, mając na względzie zapewnienie przestrzegania przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (zwanej dalej: ustawy ofp) dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w latach następnych, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Na podstawie przedłożonego projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Skład Orzekający stwierdził, co następuje:

1. Wpf została opracowana na lata 2012-2040 zgodnie z art. 227 ust. 1 ustawy ofp, tj. na okres na jaki przyjęto limity wydatków o których mowa w art. 226 ust. 3 i 4 ustawy ofp.
2. W odniesieniu do wykazu przedsięwzięć Skład Orzekający wskazuje na błędne ustalenie limitów zobowiązań dla przedsięwzięć pn. „umowy, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy” w sytuacji gdy umowy te zostały zawarte w 2010 lub 2011 roku.
3. Wartości przyjęte w projekcie wpf dla roku 2012 są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie budżetu na rok 2012, w tym w szczególności w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu, co wypełnia zasadę określoną w art. 229 ustawy ofp.



4. Zawarte w projekcie wpf upoważnienia dla organu wykonawczego Miasta mieszczą się w granicach upoważnień określonych w art. 228 ustawy ofp.
5. Z analizy prognozowanych dochodów bieżących i wydatków bieżących w latach 2012-2040 jednostka wykazuje dla każdego roku objętego prognozą osiągnięcie nadwyżki operacyjnej budżetu, co jest zgodne z art. 242 ustawy ofp oraz stanowi jeden z elementów oceny Miasta, odnoszących się do możliwości angażowania środków własnych na realizację rozpoczętych i prognozowanych przedsięwzięć inwestycyjnych oraz zdolności do spłat zobowiązań.
6. Poziom długu oraz jego spłata w latach 2012–2013, do którego mają zastosowanie przepisy art. 169 i 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych w związku z art. 121 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) został zachowany. Relacja kwoty długu do prognozowanych dochodów budżetu nie przekracza dopuszczalnego progu 60 % dochodów ogółem. Najwyższy wskaźnik długu przypada na rok 2013 i wynosi 36,35 % dochodów budżetu. Wskaźnik spłaty rat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami, nie przekracza 15 % prognozowanych w tych latach dochodów ogółem budżetu i kształtować się będzie odpowiednio 6,39 % i 8,03 %.
7. Począwszy od roku 2014 dopuszczalny wskaźnik spłat zadłużenia Miasta, którego wyznacznikiem zgodnie z art. 243 ustawy ofp jest średnia arytmetyczna z obliczonych z ostatnich trzech lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów ogółem budżetu, został określony poprawnie dla każdego roku objętego prognozą.  
Planowana przez jednostkę w 2014 roku łączna kwota spłat kredytów i pożyczek wraz z odsetkami od zaciągniętych zobowiązań oraz potencjalnych kwot wynikających z udzielonych poręczeń do planowanych dochodów ogółem jest równa maksymalnemu dopuszczalnemu wskaźnikowi spłat wyliczonemu zgodnie z art. 243 ustawy o finansach publicznych.  
Skład Orzekający wskazuje, że jednostka spełnia postanowienia art. 243 ustawy o finansach publicznych, gdyż przepis ten dopuszcza sytuację, aby łączna kwota spłat zobowiązań i maksymalny wskaźnik wyliczony na podstawie art. 243 miały taki sam współczynnik. Jednakże wskazać należy na duże zagrożenie przekroczenia tego wskaźnika, z uwagi na rozwijający się kryzys finansowy.  
Utrzymanie w 2014 roku wskaźnika spłat na dopuszczalnym (zaplanowanym) poziomie uzależnione jest nie tylko od działań jednostki, wpływ mają także uwarunkowania zewnętrzne. Skład Orzekający wskazuje, iż działania jednostki powinny zmierzać do:
  - osiągnięcia w latach 2011-2014 planowanych wysokości dochodów bieżących i majątkowych,
  - realizacji wydatków bieżących i majątkowych w tym okresie w planowanych wysokościach,

- nie zwiększania planowanego deficytu w latach 2012-2013 oraz nie zmniejszania w 2014 roku planowanej nadwyżki budżetowej, powyższe umożliwiłyby uzyskanie przychodów zwrotnych w zaplanowanych wysokościach,
- nie zwiększeniu wysokości oprocentowania przychodów zwrotnych - spełnienie tego warunku nie jest zależne od jednostki.

Skład Orzekający informuje, że na podstawie planowanych w wpf wielkości dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów, począwszy od 2015 roku nie ma zagrożenia w zakresie spełnienia wskaźnika wynikającego z art. 243 ustawy ofp.

8. Załączone do wpf objaśnienia uzasadniają przyjęte w niej wartości oraz wskazują, że Burmistrz Miasta opracowując projekt uchwały kierował się przepisem art. 226 ust. 1 ustawy ofp, który stanowi, że wpf powinna być realistyczna.

Dokonane wyżej przez Skład Orzekający ustalenia pozwoliły wyrazić opinię jak w sentencji niniejszej uchwały.

Stosownie do art. 230 ust. 3 w związku z art. 246 ust. 2 ustawy ofp niniejsza opinia podlega publikacji przez jednostkę samorządu terytorialnego w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.).

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych, przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium.

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

  
mgr Agnieszka Kamyczek-Maszewska