

UCHWAŁA NR XV/123/12
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA
z dnia 15 lutego 2012r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

Na podstawie art.18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591, z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 80, poz. 717, Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005 r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175, poz. 1457, z 2006 r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337, z 2007 r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218, z 2008 r. Nr 180, poz. 1111, Nr 223, poz. 1458 i z 2009 r. Nr 52, poz. 420 i Nr 157, poz.1241, z 2010 roku Nr 28, poz.142 i poz.146, Nr 40, poz.230 i Nr 106 poz.675, z 2011r. Nr 21, poz.113, Nr 117, poz.679, Nr 134 poz.777, Nr 149 poz. 887, Nr 217 poz.1281) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U z 2000r. Nr 98 poz. 1071, z 2001r. Nr 49 poz. 509, z 2002r. Nr 113 poz.984, Nr 153 poz. 1271, Nr 169 poz. 1387, z 2003r. Nr 130 poz. 1188, Nr 170 poz. 1660, z 2004r. Nr 162 poz.1692, z 2005r. Nr 64 poz.565, Nr 78 poz. 682, Nr 181,poz. 1524, z 2008r. Nr 229 poz. 1539, z 2009r. Nr 195 poz. 1501, Nr 216 poz. 1676, z 2010r. nr 40 poz. 230, Nr 182 poz. 1228, Nr 254 poz.1700, z 2011r. Nr 6 poz.18, Nr 34 poz.173, Nr 106 poz.622) ,

Rada Miasta Rawa Mazowiecka uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Państwa Marii i Edwarda Milczarków i Pani Renaty Milczarek Madej na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka, przekazanej Radzie Miasta Rawa Mazowiecka do załatwienia przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach – uznaje się tę skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miasta Rawa Mazowiecka do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

Grażyna Dębska
Grażyna Dębska

Uzasadnienie
do uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność
Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka

Pismem Nr SKO.4009-1/2/12 Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach przekazało Radzie Miasta Rawa Mazowiecka, do rozpatrzenia w trybie art.229 pkt 3 ustawy z dnia 14 marca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, skargę Marii i Edwarda małżonków Milczarków na działalność Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka .

Z treści skargi wynika , iż skarżący zarzucają Burmistrzowi Miasta Rawa Mazowiecka:

- 1) niewłaściwe załatwienie spraw związanych z wyrejestrowaniem działalności gospodarczej przedsiębiorców prowadzących taką działalność na nieruchomościach sąsiadujących z działką skarżących,
- 2) niewłaściwe i długotrwałe załatwianie sprawy związanej z nakazaniem tym przedsiębiorcom ograniczeń w działalności negatywnie oddziaływującej na nieruchomość skarżących,

Odnosząc się do poszczególnych zarzutów skargi stwierdzić należy, że:

- 1) Przypadki z którymi ustawodawca wiąże skutek w postaci wykreślenia wpisu do ewidencji działalności gospodarczej określa przepis w art.7e ustawy z dnia 19 listopada 1999r. – Prawo działalności gospodarczej(Dz. U Nr 1010 poz. 1178 z późniejszymi zmianami) zachowujący swoją moc obowiązującą do dnia 31 grudnia 2011r. stosownie do postanowień przepisu art.66 pkt 4 ustawy z dnia 2 lipca 2004r Przepisy wprowadzające ustawę o działalności gospodarczej (Dz. U Nr 173 poz.1808 z późniejszymi zmianami).

Zgodnie z jego postanowieniem wpis do ewidencji działalności gospodarczej podlega wykreśleniu w przypadku :

- 1) zawiadomienia o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej,
- 2) jeżeli po dokonaniu wpisu wystąpią okoliczności, uzasadniające odmowę wpisu (prowadzenie działalności gospodarczej nieobjętej przepisami ustawy, prawomocnie orzeczono zakaz wykonywania określonej w zgłoszeniu działalności gospodarczej przez przedsiębiorcę),
- 3) wpisania do rejestru przedsiębiorców spółki handlowej powstałej z przekształcenia spółki, cywilnej , w zakresie działalności wpisanej do rejestru przedsiębiorców,
- 4) zmiany miejsca zamieszkania przedsiębiorcy,
- 5) nie zgłoszenia informacji o wznowieniu wykonywania działalności gospodarczej przed upływem okresu 24 miesięcy od dnia zgłoszenia informacji o zawieszeniu wykonywania działalności gospodarczej.

W konkretnym przypadku jeden z przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą na nieruchomości sąsiadującej z działką skarżących (Pan Kazimierz Serwik) w dniu 7 grudnia 2009r zawiadomił organ ewidencyjny o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej i stosowną decyzją Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka z dnia 8 grudnia 2009r.został on wykreślony z ewidencji działalności gospodarczej. Drugi z przedsiębiorców prowadzący działalność gospodarczą na nieruchomości sąsiadującej z nieruchomością skarżących (Pan Krzysztof Sowik) w dniu 23 lipca 2009r zgłosił do organu ewidencyjnego wniosek o zawieszeniu działalności gospodarczej, a w dniu 11 kwietnia 2011r. zawiadomił ten organ o zaprzestaniu wykonywania prowadzenia działalności gospodarczej.

Okoliczność ta stanowiła podstawę do wydania w dniu 13 kwietnia 2011 r. decyzji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka o wykreśleniu wpisu tego przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej. W obu tych przypadkach podstawą wykreślenia przedsiębiorców z ewidencji działalności gospodarczej było złożenie przez nich zawiadomienia o zaprzestaniu wykonywania działalności gospodarczej. W powyższych sprawach nie wystąpiły żadne inne przesłanki z którymi ustawodawca wiąże skutek w postaci wykreślenia wpisu przedsiębiorcy z ewidencji działalności gospodarczej. W tym stanie rzeczy – wbrew twierdzeniu skarżących – nie było podstaw do dokonania wykreślenia tych przedsiębiorców z ewidencji działalności gospodarczej w terminie wcześniejszym, na innych podstawach prawnych. Zwrócić w tym miejscu należy na fakt iż przepisy prawa nie dają również organom wykonawczym gminy (wójtom, burmistrzom, prezydentom) prawa do zakazywania prowadzenia działalności gospodarczej lub nakazywania zaprzestania takiej działalności w formie decyzji administracyjnej.

2) Państwo Maria i Edward Milczarek zamieszkują w budynku gospodarczym pobudowanym na ich nieruchomości położonej przy ul. Orzeszkowej 12 w Rawie Mazowieckiej. Nieruchomość ta sąsiadowała z zakładami rzemieślniczymi prowadzącymi swoją działalność na działkach przy ulicy Orzeszkowej 10 w Rawie Mazowieckiej (Pan Kazimierz Serwik - zakład stolarski) i Orzeszkowej 14 w Rawie Mazowieckiej (Pan Krzysztof Sowik - zakład ślusarski).

Burmistrz Miasta Rawa Mazowiecka na wniosek skarżących wszczął na podstawie art. 363 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo o ochronie środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zmianami) postępowanie w sprawie nakazania osobom fizycznym, których działalność negatywnie oddziałuje na środowisko wykonania czynności zmierzających do ograniczenia tego negatywnego oddziaływania. Postępowanie to zostało zakończone decyzjami Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka:

1) decyzją Nr GK. 8063/38/07 z dnia 14 marca 2007 r. odmawiającą obowiązku nałożenia ograniczenia uciążliwości zakładu ślusarskiego Pana Krzysztofa Sowika poprzez prowadzenie prac będących przedmiotem działalności gospodarczej w zamkniętych pomieszczeniach zarówno w okresie letnim jak i zimowym,

2) decyzją Nr GK. 8063/37/07 z dnia 14 marca 2007 roku odmawiającą obowiązku nałożenia ograniczenia uciążliwości zakładu stolarskiego Pana Kazimierza Serwika poprzez prowadzenie prac będących przedmiotem działalności gospodarczej w zamkniętych pomieszczeniach, zarówno w okresie letnim jak i zimowym.

Decyzje te nie zostały zaskarżone przez strony tego postępowania, w tym przez skarżących.

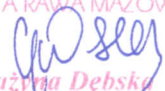
Postanowieniem Nr SKO. KOOS-30/07 z dnia 4 października 2007 roku Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach odmówiło skarżącym i Renacie Milczarek – Madej przywrócenia terminu do wniesienia odwołania od decyzji Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka.

Okoliczność ta spowodowała, że w/w decyzje Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka stały się ostateczne. Decyzja Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka znak: GK. 8063/38/07 z dnia 14.03.2007 roku była przedmiotem wniosku skarżących do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Skierniewicach o stwierdzenie jej nieważności. Decyzję Nr SKO. 4009/16/07 z dnia 10.08.2007 r. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Skierniewicach odmówiło stwierdzenia nieważności tej decyzji, a ta decyzja Kolegium nie została zaskarżona. Podkreślenia w sprawie wymaga fakt, iż postępowanie w tej sprawie było bardzo skomplikowane z uwagi na ilość występujących w niej stron o sprzecznych i wzajemnie się wykluczających interesach oraz konieczność współdziałania z innymi organami administracji publicznej (organ ochrony środowiska) co niewątpliwie miało wpływ na czas trwania postępowania.

Skarga Państwa Edwarda i Marii Milczarków obejmuje okres działalności urzędu i różnych osób sprawujących urząd Burmistrza Miasta Rawa Mazowiecka od 1992 roku. W tym czasie wielokrotnie zmieniały się przepisy prawa (tylko w zakresie planowania przestrzennego - obowiązywała ustawa z dnia 12 lipca 1984r. o planowaniu przestrzennym, ustawa z dnia 7 lipca 1994r. o zagospodarowaniu przestrzennym i ustawa z dnia 27 marca 2003r o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym). Na wszystkie pisma skierowane do Urzędu Miasta Rawa Mazowiecka skarżący otrzymywali odpowiedź, której treść nie zawsze zaspakajała żądania Państwa Milczarków, stąd wynikały kolejne pisma i skargi. Odpowiedzi te były udzielane skarżącym z zachowaniem terminów określonych przepisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego z wyjątkiem spraw skierowanych do kolegialnych organów Miasta z uwagi na specyficzny charakter ich działalności (sesje, posiedzenia)

Pozostałe zarzuty zawarte w skardze dotyczą działalności innych organów: w szczególności organów ochrony środowiska, które nie są jednostkami organizacyjnymi gminy Rawa Mazowiecka, a tym samym Rada Miasta Rawa Mazowiecka nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na ich działalność. Skargę na niewłaściwą realizację zadań przez te podmioty skarżący mogą wnieść do organów sprawujących nadzór nad ich działalnością.

Mając powyższe na względzie powyższe skargę Państwa Marii i Edwarda Milczarków należy uznać za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIASTA RAWA MAZOWIECKA

Grażyna Dębska

Pouczenie

Stosownie do art.239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego – w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Rawa Mazowiecka, dnia 15 lutego 2012r.r.